

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АЭРОКОСМИЧЕСКОГО ПРИБОРОСТРОЕНИЯ

Г. А. Агаев, Ф. Ю. Сафин

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Учебно-методическое пособие

Санкт-Петербург
2006

УДК 343.21.7
ББК 67.408
А23

Рецензенты:

кафедра уголовного права
Санкт-Петербургского университета МВД России;
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист РФ *Р. А. Базаров*;
доктор юридических наук, профессор *С. А. Денисов*

Агаев Г. А., Сафин Ф. Ю.

А23 Уголовное право: Учебно-методическое пособие / ГУАП. —
СПб., 2006. — 107 с.

Учебно-методическое пособие разработано в соответствии с государственным образовательным стандартом высшего образования по специальности 030501 «Юриспруденция» и предназначено для студентов очной формы обучения.

УДК 343.21.7
ББК 67.408

© ГУАП, 2006
© Г. А. Агаев, Ф. Ю. Сафин, 2006

ВВЕДЕНИЕ

Настоящее учебно-методическое пособие предназначено для оказания помощи студентам университета аэрокосмического приборостроения в изучении Общей и Особенной части уголовного права Российской Федерации.

Уголовное право России является одной из профилирующих дисциплин в высших юридических учебных заведениях.

Целевое предназначение изучения данной дисциплины заключается в привитии студентам системы теоретических знаний и основных положений науки уголовного права, а также выработке практических навыков и умений, необходимых в будущей профессиональной деятельности.

Основными задачами курса являются: получение студентами знаний об основных принципах, категориях, институтах, нормах Общей и Особенной частей уголовного права; приобретение обучающимися навыков и умений правильного толкования и применения норм уголовного права; воспитание у студентов профессионального отношения к уголовному закону как нормативному основанию борьбы с преступностью.

Учебным планом юридического факультета ГУАП предусмотрены следующие виды учебных занятий:

- лекции;
- семинарские занятия;
- практические занятия;
- написание курсовой работы;
- консультации;
- тестирования;
- самостоятельная работа.

Лекция является основным и наиболее сложным видом занятий; ее предназначение — дать студентам представление о содержании учебной дисциплины, сообщить им необходимые сведения о научном подходе к изучаемым вопросам, пробудить у студентов творческий интерес к дальнейшему самостоятельному изучению теории уголовного права, его практики, анализу уголовного законодательства.

Одной из важных форм учебного процесса являются семинарские занятия, которые представляют собой творческую беседу со студентами в составе групп. Целью таких занятий является повышение теоретического уровня знаний студентов, их умение ориентироваться в законодательном и ином нормативном материале.

Естественно, цель семинарского занятия может быть достигнута лишь при условии должной подготовки к нему. Готовясь к семинарскому занятию, студент должен проработать конспект лекции, соответствующий раздел учебника или учебного пособия, рекомендуемую дополнительную литературу. Особое внимание должно быть обращено на изучение самого закона, а также на практику его применения, содержащуюся в руководящих постановлениях высших судебных органов Российской Федерации.

Практическое занятие должно закрепить теоретические знания, полученные на лекции, семинаре и в ходе самостоятельной работы. Основным методом проведения практических занятий является решение задач, условия которых приведены в настоящем пособии.

Консультации являются средством оказания помощи слушателям при самостоятельном изучении программного материала. В период экзаменационной сессии консультация осуществляется в устной форме (индивидуальной или групповой) в соответствии с утвержденным графиком.

Особое место занимает самостоятельная работа, обязательными формами которой выступают:

- прочтение учебников, текстов лекций, уголовного закона, комментариев к нему, монографической и другой научной литературы;
- решение задач и ответы на вопросы;
- конспектирование.

В результате изучения дисциплины слушатели должны приобрести определенные знания и практические навыки. В целях проверки их уровня предлагаются тестовые задания.

По итогам изучения Общей части уголовного права учебным планом предусмотрена сдача студентами зачета, изучение Особенной части завершается экзаменом.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ КУРСА

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Тема № 1. Уголовное право и уголовное законодательство

План

1. Понятие уголовного права, его предмет, метод, задачи, принципы, система.
2. Понятие уголовного закона.
3. Действие уголовного закона во времени, в пространстве. Обратная сила уголовного закона.

Являясь самостоятельной отраслью российского права, уголовное право представляет собой совокупность юридических норм, принятых высшими органами государственной власти России, которые определяют:

- общие положения этой отрасли права;
- основания уголовной ответственности;
- преступность и наказуемость деяний, опасных для существующих в государстве общественных отношений;
- основания освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Предметом уголовного права являются уголовно-правовые отношения, возникающие в связи с совершением преступления между лицом, совершившим преступление, и государством в лице его правоохранительных органов, и которые регулируются нормами уголовного права.

Уголовное право является одной из важнейших отраслей права, поскольку перед ней поставлены следующие задачи:

- охрана прав и свобод человека и гражданина;
- охрана собственности;
- охрана общественного порядка и общественной безопасности;
- охрана окружающей среды;
- охрана конституционного строя от преступных посягательств;
- обеспечение мира и безопасности человечества;
- предупреждение преступлений.

Для осуществления этих задач УК устанавливает основания и принципы уголовной ответственности, определяет, какие опасные

для личности, общества или государства деяния признаются преступлениями, и устанавливает виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера за совершение преступлений (ст. 2 УК РФ).

Система уголовного права России является традиционной, она подразделяется на Общую и Особенную части.

В Общей части содержатся нормы и институты, касающиеся всех или большинства норм Особенной части: уголовный закон, преступление, наказание, освобождение от уголовной ответственности и наказания, уголовная ответственность несовершеннолетних, принудительные меры медицинского характера.

В Особенной части уголовного права, которая содержит в себе описание признаков различных составов преступлений и устанавливает виды и размеры наказаний за совершение преступлений, приоритеты уголовно-правовой охраны расставлены иначе, чем в прежних уголовных кодексах нашей страны: на первом месте стоит охрана личности, затем общественные и государственные интересы.

Подробно о системе уголовного права говорится в УК РФ 1996 года (тема «Уголовный закон»).

В основу уголовного права заложены фундаментальные положения, которыми должны руководствоваться как законодатели, принимая новый уголовный закон, так и правоприменяющие органы. Эти принципы изложены в ст. 3–7 УК: законность, равенство граждан перед законом, вина, справедливость, гуманизм.

При рассмотрении второго вопроса необходимо усвоить понятие уголовного закона как нормативно-правового акта, издаваемого высшим органом государственной власти страны, состоящего из юридических норм, одни из которых устанавливают принципы и общие положения уголовного права, а другие определяют, какие общественно опасные деяния являются преступными и предусматривают соответствующие меры наказания.

Необходимо выделить и дать определения понятиям и видам диспозиций и санкций, научиться пользоваться уголовным кодексом, анализировать уголовно-правовые нормы.

По третьему вопросу важно уяснить, что действующим считается уголовный закон, вступивший в законную силу и не отмененный новым законом. Отметить момент (срок) вступления уголовных законов в действие, момент прекращения их существования, случаи, когда уголовный закон приобретает обратную силу.

Необходимо знать, что ст. ст. 11 и 12 УК закрепляют два принципа действия уголовного закона в пространстве: территориальный и гражданства, которые указывают на то, какой закон необходимо применять в случае совершения преступлений на территории Российской Федерации.

Вопросы, рассматриваемые на семинаре

1. Понятие уголовного права, его предмет, метод, задачи, система и принципы.
2. Понятие уголовного закона, его принципы.
3. Действие уголовного закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.

Задачи

1. Гражданка России Иванова и ее муж-иностранец, находясь на российском морском лайнере, похитили вещи у пассажиров. Первый раз это произошло во время стоянки судна в порту Российской Федерации, второй — в открытом море и третий — в иностранном порту.

Решите вопрос об ответственности супругов в каждом конкретном случае.

2. Трое граждан республики Молдова, проживая в Москве, выезжали в Чечню, Молдову, Азербайджан, где приобретали преступным путем огнестрельное оружие и наркотики. При продаже партии оружия (пять пистолетов «ПМ», трех автоматов «АКМ») и наркотиков были задержаны в Москве.

Решите вопрос об уголовной ответственности указанных лиц. Уголовный закон какого государства должен быть применен?

Литература: основная [4, 5, 8, 9, 11]; дополнительная [10, 11, 48, 76].

Тема № 2. Понятие преступления. Состав преступления. Уголовная ответственность

План

1. Понятие преступления и его признаки.
2. Понятие уголовной ответственности и ее основания.
3. Понятие состава преступления. Элементы и признаки состава преступления.

По первому вопросу слушателям необходимо уяснить, что преступление имеет исторически изменчивый характер. Следует рассмотреть изменение данного понятия в истории российского уголовного права, а также сравнить его с понятиями в зарубежном праве. Обратит внимание на различия в формальном и материальном определении понятия преступления.

Следует иметь в виду, что в основу законодательного определения понятия преступления положен материальный признак — общественная опасность. Необходимо научиться разьяснять все признаки преступления, указанные в ст. 14 УК, понять отличие преступления от других правонарушений, от малозначительных деяний и аморальных поступков. Данное различие происходит по признаку общественной опасности, а также по специфическим правовым последствиям (судимость и т. д.).

Следует указать, что в УК РФ 1996 года впервые дана четкая категоризация преступлений. Следует проследить процесс разделения преступлений на группы в истории развития уголовного законодательства, а также понять теоретическое и практическое значение категоризации преступлений.

По второму вопросу следует отметить, что уголовная ответственность является одним из важнейших институтов уголовного права, и его усвоение имеет большое значение для изучения последующих тем данного учебного курса.

Уголовная ответственность — самостоятельное уголовно-правовое понятие, сущность которого определяется действующим уголовным законодательством. От иных видов ответственности она отличается, прежде всего, по содержанию, поскольку речь здесь идет об ответственности за совершение общественно опасного деяния, рассматриваемого как преступление; по форме реагирования и по последствиям, ибо уголовная ответственность реализуется органами правосудия и может сопровождаться как применением самого тяжкого вида государственного принуждения, так и без него.

Необходимо указать, что основанием уголовной ответственности по уголовному праву является наличие в деянии лица состава преступления, предусмотренного уголовным законом. Закрепляя данное положение в ст. 8 УК, законодатель тем самым выделяет важнейшие элементы наступления уголовной ответственности: наличие объекта и субъекта, объективной стороны и субъективной стороны преступления.

По третьему вопросу необходимо отметить, что состав преступления является одним из важнейших институтов уголовного права. Без его глубокого понимания невозможно усвоить Особенную часть, дать квалификацию конкретному преступлению, рассмотреть составляющие его элементы и признаки.

Под составом преступления понимается совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных элементов и признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление.

Необходимо четко уяснить соотношение понятий преступления и состава преступления. Состав преступления — юридическое понятие, законодательная модель наиболее существенных и типичных признаков, характеризующих конкретное деяние как преступление. Преступление — это определенное общественно опасное деяние, содержащее состав преступления.

Необходимо уяснить, что элементами состава преступления являются: объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона. Каждому элементу присущи свои признаки: объективные признаки, характеризующие общественно опасное деяние с внешней стороны и субъективные признаки, характеризующие внутреннюю сторону деяния. Все признаки разделяются на обязательные, которые необходимы для наличия состава преступления, и факультативные, влияющие на наличие или степень общественной опасности.

Следует отметить, что составы преступления подразделяются на виды:

1) по конструкции описания объективной стороны: а) материальные; б) формальные; в) «усеченные»;

2) по степени общественной опасности: а) простой (основной); б) со смягчающими обстоятельствами (привилегированный); в) с отягчающими обстоятельствами (квалифицированный);

3) по способу описания признаков состава преступления: а) простые; б) сложные (составные).

Значение состава преступления заключается в том, что он является основанием уголовной ответственности, условием правильной квалификации преступления, основанием для определения судом вида и размера наказания, гарантией прав и свобод человека.

Вопросы, рассматриваемые на семинаре

1. Понятие и признаки преступления. Малозначительность деяния: категоризация преступления.

2. Уголовная ответственность и состав преступления.

Задачи

1. Карташов и Воронов в нетрезвом состоянии проходя по берегу озера, увидели купающихся девушек. Решив пошутить, они взяли одежду девушек, унесли с собой и спрятали недалеко от общежития, где проживали.

Подлежат ли Карташов и Воронов уголовной ответственности? Ознакомьтесь со ст. ст. 213 и 158 УК РФ.

2. Каримов неоднократно домогался половой близости с Колиной. Получив, наконец, согласие, Каримов раздел Колину, а после

совершения полового акта отнес одежду ее мужу, попросив последнего «разобраться в порядочности жены».

Можно ли Каримова привлечь к уголовной ответственности за совершение преступления?

3. Предприятие «Кварц» (товарищество с ограниченной ответственностью) в 1992 г. ежемесячно получало доход в сумме 200 тысяч рублей, однако во всех документах, представленных ежеквартально в течение года в Государственную налоговую службу, фактический доход был занижен на 10 %.

Имеются ли основания для уголовной ответственности?

4. Продавец продуктового ларька Сидорова при получении по накладной 2 тонн сахара заметила, что фактически товара доставлено на 500 кг больше, чем указано в документах. Однако она ничего об этом не сказала экспедитору, продала сахар, а деньги, полученные за продажу 500 кг сахара, присвоила.

Что такое степень общественной опасности преступления? Являются ли общественно опасными действия Сидоровой? Можно ли Сидорову привлечь к уголовной ответственности?

Литература: основная [3, 4, 6, 7, 11]; дополнительная [26, 35, 42, 43, 57, 79, 84, 89, 91].

Тема № 3. Объект и объективная сторона преступления

План

1. Понятие объекта преступления. Виды объектов.
2. Понятие объективной стороны преступления и ее признаки.

По первому вопросу слушателям необходимо уяснить, что каждое преступление посягает на определенный объект, т. е. охраняемые уголовным законом общественные отношения или интересы. Значение объекта в том, что он определяет характер и степень общественной опасности преступления. Квалификация конкретного преступления начинается с установления объекта посягательства. В ст. 2 УК перечислены основные группы общественных отношений, охраняемых уголовным законом.

Следует знать, что теория уголовного права различает общий, родовый, видовой и непосредственный объекты преступления.

Общий объект — совокупность всех охраняемых законом общественных отношений.

Родовой объект — часть общественных отношений, объединенных по родовому признаку, определяющих принцип деления Особенной части УК на разделы, например раздел VII – Преступления против личности.

Видовой объект определяется как часть однородных общественных отношений, объединяемых по видовому признаку. Например, внутри указанного раздела VII деление на главы определяется по видовому объекту: жизнь и здоровье — глава 16, свобода, честь и достоинство — глава 17 и т. д.

Непосредственный объект — конкретное общественное отношение, на которое преступник посягает, совершая преступление. При конструировании отдельных составов преступлений в законе указывается не один, а два объекта, например ст. 162 УК.

Объект нельзя смешивать с предметом преступления. К предмету преступления относятся материальные предметы объективного мира, доступные восприятию извне, измерению и фиксации. При совершении преступления предмет может не претерпевать изменения, может быть даже улучшен преступником, а объект при совершении преступления нарушается всегда, так как нарушаются общественные отношения, охраняемые законом. Некоторые составы преступлений не имеют предмета и нарушают интересы конкретного лица, которого называют потерпевшим.

От предмета преступления следует отличать орудия и средства совершения преступления, которые используются для совершения преступления и не являются предметом посягательства.

Знания об объекте преступления имеют важное значение для разграничения смежных составов при квалификации деяния, выяснения общественной опасности преступления, определении его места в системе Особенной части УК.

В процессе изучения второго вопроса необходимо иметь в виду, что в теории уголовного права объективная сторона преступления является наиболее сложным и объемным учением. Это внешняя сторона преступления, исследование которой позволяет судить не только о данном элементе состава, но и определять объект посягательства и устанавливать форму вины.

Объективная сторона преступления состоит из общественно опасного деяния (действия или бездействия), преступного последствия и причинной связи между данным последствием и деянием. Указанные элементы объективной стороны принято относить к ее основным признакам.

Однако помимо основных признаков в объективную сторону входят факультативные признаки преступления: время, место соверше-

ния преступления, способ, обстановка, орудия и средства преступления.

Поскольку объективная сторона по сути является фундаментом всей конструкции состава преступления и представляет собой основное содержание диспозиции статей Особенной части УК РФ, то прежде всего ее признаки положены в основу предмета доказывания в уголовном процессе.

Объективная сторона преступления конструируется двояко. В одних случаях ее образуют общественно опасное деяние (действие или бездействие), преступное последствие и причинная связь между ними, в других — только общественно опасное деяние, независимо от последствия. От этого зависит вид состава преступления. В первом случае он будет материальным, а во втором — формальным или усеченным.

Необходимо знать, что наиболее распространенной формой общественно опасного деяния является активное поведение лица, именуемое действием, в основе которого лежит телодвижение человека. Свойством телодвижения является его объективная способность вызывать изменение в предметах и процессах внешнего мира. Телодвижение может выражаться в жестах, речи и мимике. Активные действия чаще всего представляют собой совокупность взаимосвязанных телодвижений и речи, контролируемые сознанием и волей человека. Действия в уголовно-правовом смысле — это активное поведение человека, направленное на совершение преступления. Для обозначения сложного действия, состоящего иногда из множества однотипных поступков законодатель употребляет термины «деятельность», «систематичность».

Вторая форма деяния — преступное бездействие представляет собой воздержание лица от определенных действий, которое оно могло и обязано было совершить для предупреждения общественно опасных последствий.

Бездействующее лицо само не разрушает и не уничтожает какие-либо материальные ценности, но его пассивное поведение создает необходимые условия для возникновения общественно опасного явления и соответствующего последствия.

Не может идти речь о преступном деянии, если лицо подверглось воздействию непреодолимой силы, психическому или физическому воздействию, исключающих возможность лица реализовать свою волю.

С другой стороны инстинктивные, рефлекторные телодвижения также не образуют действия в уголовно-правовом смысле, так как они не контролируются сознанием и не направляются волей человека.

Каждое преступное деяние (действие или бездействие), производя определенные изменения во внешнем мире, влечет за собой разнообразные последствия. Преступное последствие имеет место тогда, когда деяние причиняет существенный вред охраняемым уголовным законом общественным отношениям, т. е. они являются объективным выражением общественной опасности преступления.

Преступное последствие должно обладать двумя обязательными признаками. Первый признак состоит в том, что преступное последствие это вред, причиненный не любым общественным отношениям, а только тем из них, которые охраняются уголовным законом.

Второй признак состоит в том, что преступным признается не любой ущерб, причиненный объекту посягательства, охраняемому уголовным законом, а только в определенной мере, предусмотренной соответствующей уголовно-правовой нормой. Таким образом, количественная характеристика ущерба имеет важное значение, прежде всего для квалификации. По своему характеру вредные последствия могут заключаться в причинении физического, имущественного и морального ущерба.

Давая уголовно-правовую оценку деянию, важно также установить не только фактический вред, но и выяснить, на какие общественные отношения было направлено посягательство. Если, например, совершено убийство депутата Государственной думы, то важно установить, совершено ли преступление по личным мотивам или из политических соображений.

В целом преступные последствия принято подразделять на материальные и нематериальные. Материальные предполагают наличие имущественного и физического вреда, нематериальные — нравственного, морального, политического и организационного вреда. В некоторых составах преступлений предусматривается несколько последствий, например при разбое, где помимо имущественного ущерба, обязательным признаком данного деяния должна быть угроза жизни и здоровью потерпевшего или непосредственное посягательство на указанные объекты.

Непременным условием уголовной ответственности в материальных составах преступлений является установление причинной связи между преступным деянием и наступившими вредными последствиями.

Для правильного решения вопроса о причинной связи в каждом конкретном случае должен быть установлен ряд обстоятельств, наличие которых позволяет признать, что общественно опасное деяние явилось причиной наступления вредных последствий.

Для установления уголовно-правовой причинной связи необходимы следующие критерии:

1) из комплекса явлений, предшествующих и сопутствующих преступлению следует выделить факторы, связанные с наступлением вредных последствий;

2) для признания причинной связи между противоправным деянием и вредными последствиями необходимо, чтобы это деяние предшествовало по времени наступлению этих последствий;

3) деяние лица само по себе должно быть необходимым условием наступления вредных последствий;

4) причинная связь между деянием и наступившими вредными последствиями должна быть прямой, не усложненной привходящими, не зависимыми от воли и сознания лица, силами. Ответственность лица при присоединении других независимых сил наступает, если он мог и должен был предвидеть их наличие, иначе говоря, причинная связь должна носить виновный характер.

Место совершения преступления — это территория, на которой совершено преступление.

Время совершения преступления — это конкретный период, имеющий уголовно-правовое значение и непосредственно связанный с деянием.

Обстановка — это объективные условия, на фоне которых было совершено преступление.

Средства и орудия преступления — предметы, с помощью которых лицо совершает преступление.

Способ преступления — это предметы и методы, способствующие достижению преступного результата.

Перечисленные факультативные признаки объективной стороны преступления в ряде случаев могут быть обязательными признаками состава преступления или иметь квалифицирующее значение, если они фигурируют в диспозициях статей. Так, например, квалифицированный вид хулиганства, представленный в ч. 3 ст. 213 УК связан с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия. Отягчающим обстоятельством при убийстве является его совершение общеопасным способом, например с использованием взрывного устройства.

Если факультативные признаки объективной стороны не указаны в диспозиции конкретных статей, то они могут фигурировать как обстоятельства, отягчающие или смягчающие вину лица, совершившего преступление. К этим обстоятельствам законодатель относит совершение преступления с особой жестокостью, садизмом, издевательствам (п. «И» ч. 2 ст. 63 УК или п. «Л» этой же статьи — совершение преступления в условиях чрезвычайного положения).

Вопросы, рассматриваемые на семинаре

1. Понятие объекта преступления и его виды. Предмет преступления и его отличия от объекта преступления.
2. Объективная сторона преступления и его признаки.

Задачи

1. Новиков хранил дома без соответствующего разрешения пистолет системы «ТТ». Крючков, узнав об этом, взял пистолет из незапирающегося ящика стола. Затем он отправился в обменный пункт валюты и, угрожая оружием, потребовал от кассира деньги. Когда кассир поднял тревогу, Крючков, выстрелив из пистолета «ТТ», убил ее и прибежавшего на крик охранника пункта, выбросил пистолет и пытался скрыться.

Определите объект и предмет посягательства.

2. Глушков с целью совершения убийства выстрелил в лежавшего в постели Шестова. Судебно-медицинской экспертизой установлено, что Шестов скончался от сердечного приступа за 2 часа до указанного выстрела.

Установите объект данного преступления.

3. Определите объективную сторону составов преступлений в следующих статьях: 111, 119, 129, 158, 161, 162.

4. Сандалов, увидев свою знакомую Панину, решил с ней пошутить, подойдя незаметно сзади закрыл ей руками глаза. Панина, шедшая по краю тротуара, резко оттолкнула Сандалова, испугавшись внезапности его действий. Сандалов от толчка поскользнулся и упал на проезжую часть улицы, где на него совершил наезд автомобиль, и Сандалов от полученных ран скончался.

Находятся ли действия Паниной в причинной связи с наступившими последствиями — смертью Сандалова? Являются ли виновными ее действия? Дайте уголовно-правовую характеристику действиям Паниной.

Литература: основная [2, 6, 7, 8, 11]; дополнительная [17, 18, 25, 46].

Тема № 4. Субъект преступления

План

1. Понятие субъекта преступления и его признаки.
2. Возраст и его влияние на уголовную ответственность.

3. Вменяемость субъекта преступления. Понятие и критерии невменяемости (медицинский и юридический).

4. Понятие специального субъекта преступления.

5. Соотношение понятий субъект преступления и личность преступника.

По первому вопросу надо четко знать определение субъекта преступления, которое имеет место в законе и уголовно-правовой литературе.

Так, субъектом преступления по уголовному праву РФ признается вменяемое лицо (человек), достигшее к моменту преступления 16-летнего возраста, а за совершение некоторых общественно опасных деяний — 14-летнего возраста, виновное в совершении преступления и подлежащее ответственности.

Необходимо знать близко к тексту ст. ст. 19, 20, 21, 22, 23, 24 УК, которые по своей сути раскрывают более подробно понятие субъекта преступления и его признаки.

Таких общих признаков субъекта два:

1) достижение определенного, указанного в законе возраста — 16–14 лет — ст. 20 УК;

2) вменяемость — ст. 19 УК.

Во многих юридических источниках встречаются специальные указания еще на один признак, при этом подчеркивается, что субъектом преступления может быть только физическое лицо, т.е. человек.

Уголовная ответственность юридических лиц исключается по уголовному законодательству России. В зарубежном уголовном праве она имеет место (США, Франция, Италия, ФРГ и др.).

По второму вопросу необходимо отметить, что возраст и его влияние на уголовную ответственность следует рассматривать через призму ст. 20 УК.

Ст. 20 ч. 1 устанавливает, что уголовной ответственности подлежат лица, которым до совершения преступления исполнилось 16 лет.

Согласно ч. 2 данной статьи лица, совершившие преступление в возрасте 14 лет подлежат уголовной ответственности за общественно опасные деяния, указанные в ней.

При определении возраста, с достижением которого наступает уголовная ответственность за совершенное преступление, за основу берется уровень сознания человека, его способность осознавать фактическую сторону совершаемого им деяния и общественную опасность. При этом учитывается тяжесть преступления, распространенность его, когда речь идет о 14-летних подростках и другие факторы, влияющие на уголовную ответственность несовершеннолетних.

За некоторые преступления ответственность наступает по достижении 18-летнего возраста, что вытекает из признаков того или иного преступления, предусмотренного статьями Особенной части УК РФ (134, 150, 152 и др.).

При изучении третьего вопроса необходимо уяснить понятие вменяемости как необходимого условия привлечения лица к уголовной ответственности. Она определяется как способность лица отдавать отчет в своих действиях и руководить ими. Эта способность у психически нормального лица развивается с возрастом. Поэтому минимальный возраст уголовной ответственности установлен в законодательстве 14–16 лет.

Таким образом, уголовной ответственности подлежит только человек, обладающий нормальными умственными и волевыми качествами, человек с нормальной психикой.

Что же касается невменяемости, то это противоположное понятие вменяемости.

Невменяемость — это неспособность лица отдавать отчет в своих действиях или руководить ими вследствие болезненного состояния психики (ст. 21 УК).

Лицо, совершившее преступление в невменяемом состоянии, уголовной ответственности не подлежит, так как в его поступке отсутствует вина.

Понятие невменяемости складывается из двух критериев (признаков):

- 1) медицинского (биологического);
- 2) юридического (психологического).

Под медицинским критерием в уголовном праве РФ и судебной психиатрии понимаются различные виды психических заболеваний:

- а) хроническое психическое расстройство;
- б) временное психическое расстройство;
- в) слабоумие;
- г) иное болезненное состояние психики.

Юридический критерий свидетельствует о том, что болезнь находится в такой степени, что больной не способен отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими.

Таким образом, юридический критерий складывается из двух признаков: 1) интеллектуального; 2) волевого; т. е. в первом случае это неспособность лица отдавать себе отчет в своих действиях и во втором — неспособность лица руководить своим поведением.

Уясняя по четвертому вопросу понятие специального субъекта, следует иметь в виду, что по ряду преступлений, предусмотренных статьями Особенной части УК РФ, субъект преступления помимо ука-

занных признаков должен обладать еще и дополнительными признаками (военнослужащие, должностные лица, осужденные, ст. 275 — государственная измена и др.).

Последние годы в уголовном законодательстве и научной литературе осуществляется систематизация специальных субъектов преступления по их наиболее характерным признакам и особенностям. В новом УК РФ количество статей со специальным субъектом преступления значительно увеличилось, что требует более четкого изучения и осмысления.

В процессе изучения пятого вопроса следует научиться отграничивать понятия «субъект преступления» и «личность преступника», которые несут разную смысловую нагрузку. Эти понятия не тождественные. Понятие «личность преступника» более широкое и оно включает в себя помимо признаков субъекта преступления еще его социально-психологическую характеристику, которая лежит за пределами состава преступления, но обязательно должна учитываться при:

1) определении всей ответственности за совершенное деяние (административная, дисциплинарная и др.);

2) определении наказания.

Таким образом, социально-психологическая характеристика личности преступника учитывается при дифференциации ответственности и наказания, что не всегда делают федеральные суды.

Личность преступника всегда рассматривается в ее взаимосвязи с социальной средой. Особенно тщательно и с наибольшей полнотой необходимо производить изучение личности несовершеннолетнего преступника.

Вопросы, рассматриваемые на семинаре

1. Понятие субъекта преступления и его признаки.
2. Понятие категории невменяемости.
3. Понятие специального субъекта преступления.

Задачи

1. Листьев, подозревая в измене свою жену, из ревности отравил ее цианистым калием. Судебно-психиатрической экспертизой было признано, что Листьев в момент убийства находился во вменяемом состоянии, однако к моменту рассмотрения дела в суде заболел психической болезнью — шизофренией, вследствие чего он не может отдавать отчета в своих действиях и руководить ими.

Подлежит ли Листьев уголовной ответственности за умышленное убийство? Как должен решаться вопрос об ответственности в данном случае?

2. Попов совместно с несовершеннолетними Бондаревым и Синициным (15 лет) неправомерно завладели автомобилем «Жигули», которые принадлежали гражданину Сидорову. Несколько часов они катались, а потом по предложению Бондарева похитили из машины радиоприемник, фотоаппарат, инструменты и другие вещи, после чего машину сожгли.

Дайте определение субъекта преступления по уголовному праву РФ. За какие преступления установлена уголовная ответственность с 14 лет? Можно ли Бондарева и Синицина привлечь к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. ст. 158, 166, 167?

Литература: основная [1, 5, 6, 7, 8, 9, 11]; дополнительная [63].

Тема № 5. Субъективная сторона преступления

План

1. Понятие субъективной стороны преступления. Признаки субъективной стороны.

2. Вина как основной признак субъективной стороны. Формы вины. Недопустимость объективного вменения.

3. Умысел и его виды. Содержание умысла. Классификация видов умысла.

4. Неосторожность и ее виды. Преступное легкомыслие. Отграничение легкомыслия от косвенного умысла. Преступная небрежность и ее критерии. Невинное причинение вреда (казус) и его отличие от небрежности.

5. Двойная форма вины. Особенности составов с двойной формой вины. Смешанная (сложная) форма вины и ее обоснование в теории уголовного права.

6. Мотив и цель как признаки субъективной стороны. Значение установления мотива и цели для квалификации преступления и назначения наказания. Состояние сильного душевного волнения (аффекта) и его значение для квалификации.

7. Юридические и фактические ошибки, их влияние на вину и уголовную ответственность.

При подготовке к первому вопросу студентам следует знать, что субъективная сторона преступления — это психическое отношение лица к деянию, непосредственно выражающееся в совершении пре-

ступления. Раскрывается она с помощью таких юридических признаков, как вина, мотив и цель. Каждый из перечисленных признаков тесно взаимосвязан друг с другом, но в то же время имеет и собственное уголовно-правовое значение. В учении о субъективной стороне принято деление признаков на основные и факультативные.

Основным признаком субъективной стороны является вина, поэтому при изучении второго вопроса студентам следует знать, что учение о вине — это центральный вопрос изучаемой темы. Вина — это психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию, предусмотренному в составе конкретного преступления, и его последствиям. Известное затруднение испытывают слушатели при изучении структуры вины и ее формы. В основе структуры вины лежит учение о психофизиологической основе личности, составляющими которой являются сознание, воля, эмоции.

Психическое отношение к деянию и его последствиям может быть различным. Границы такого отношения называются формами вины. Вне этих границ вины в ее уголовно-правовом значении не существует.

В УК 1996 года формы вины получили законодательное закрепление.

Умышленная форма вины рассматривается в третьем вопросе изучаемой темы. Необходимо знать содержание интеллектуального и волевого моментов прямого и косвенного умысла, их отличие. При этом весьма важным представляется знание положения о том, что форма вины в преступлениях с формальным составом несколько иная, чем в материальных составах.

По четвертому вопросу следует раскрыть содержание принципов, характеризующих неосторожную форму вины и ее виды — преступное легкомыслие и преступную небрежность.

Студентам необходимо знать отличие преступного легкомыслия от косвенного умысла и преступной небрежности от невинного причинения вреда — казуса.

Двойная форма вины, рассматриваемая в пятом вопросе, имеет большое значение для судебно-следственной практики, так как позволяет решить задачу привлечения к уголовной ответственности с позиции субъективного вменения.

Двойная форма вины имеет место тогда, когда лицо совершает умышленно общественно опасное деяние, а к возможному наступлению последствий относится самонадеянно либо небрежно. В целом же такое преступление признается умышленным.

По шестому вопросу необходимо уяснить, что мотив и цель как признаки субъективной стороны имеют двойное значение. В том случае, когда они указываются в диспозиции статьи, они являются обя-

зательными и устанавливаются наравне с виной. Если же мотив и цель не указаны в диспозиции, то эти признаки могут учитываться судом при вынесении приговора.

Состояние аффекта имеет уголовно-правовое значение только в двух составах преступлений против личности — убийство и причинение тяжкого либо средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта.

Юридические и фактические ошибки, изучаемые по седьмому вопросу, также напрямую связаны с учением о субъективной стороне преступления. Ошибка — это заблуждение лица относительно фактических обстоятельств либо юридических последствий своего поведения. Слушателям надлежит знать о том, что фактическое заблуждение относительно обстоятельств содеянного может влиять на квалификацию.

Вопросы, рассматриваемые на семинаре

1. Понятие субъективной стороны преступления. Признаки субъективной стороны.

2. Вина как основной признак субъективной стороны преступления и ее формы.

3. Мотив и цель как признак субъективной стороны преступления.

4. Юридические и фактические ошибки, их влияние на вину и уголовную ответственность.

Задачи

1. Дорогин, занимаясь в секции спортивного общества, самовольно взял катер с целью покататься на озере. Управляя им, он совершил наезд на лодку, где находились Доронина и Фролова. От сильного удара катера о лодку Доронину и Фролову выбросило из лодки на винт катера, вследствие чего им были причинены тяжкие телесные повреждения, опасные для жизни. Дорогин категорически отрицал умысел на причинение телесных повреждений и свои действия объяснял желанием продемонстрировать перед девушками быструю езду на катере, рассчитывая на то, что сумеет повернуть катер от лодки, не задев их. Эти обстоятельства нашли свое подтверждение на предварительном следствии и при рассмотрении дела в суде.

Дайте оценку форме вины в действиях Дорогина. Подлежит ли он уголовной ответственности?

2. Крайнова Оля проживала в общежитии строительного предприятия и, будучи беременной на шестом месяце, после того, как

поняла, что парень, с которым она встречалась, жениться на ней не будет, обратилась по совету знакомых женщин к гражданке Бопольской с просьбой сделать ей аборт. Та сначала отказывалась, ссылаясь на большой срок беременности, а потом, за большую сумму денег, согласилась сделать это в комнате общежития. После сделанного аборта Ольге становилось все хуже и хуже и подруги по комнате вызвали «скорую помощь». В больнице спасти Крайнову врачи не смогли.

Есть ли в случившемся вина кого-либо из причастных лиц? Если есть, то кого и какова форма вины? Ознакомьтесь со статьей 123 УК РФ.

Литература: основная [2, 3, 4, 6, 7, 8, 10].

Тема № 6. Множественность преступлений

План

1. Понятие, признаки и юридические последствия множественности преступлений.
2. Виды множественности преступлений и их правовое значение.

По первому вопросу необходимо прежде всего уяснить понятие множественности, под которой понимается совершение лицом (группой лиц) одного или более общественно опасных деяний, содержащих признаки двух или более составов преступлений.

К числу признаков множественности преступлений следует отнести два:

1) совершенные деяния (или даже одно деяние) содержат в себе признаки двух или более самостоятельных составов преступлений, как оконченных, так и не оконченных, а совершившее их лицо может относиться к любому виду соучастника преступления;

2) за каждым преступлением, образующим множественность, сохраняются уголовно-правовые последствия на момент предварительного расследования и рассмотрения дела в суде, т. е. уголовное дело по деянию, образующему множественность, не было прекращено и лицо не было освобождено от уголовной ответственности по основаниям, указанным в ст. ст. 75–78, 84, 85 УК.

Множественность преступлений следует отличать от единичных, длящихся, продолжаемых, сложных преступлений.

Множественность преступления влечет за собой уголовно-правовые последствия:

1) влияет на квалификацию двух или более совершенных преступлений;

2) является отягчающим наказанием обстоятельством и, следовательно, учитывается при назначении вида и размера наказания (см. ст. ст. 60–63, 68–70 УК);

3) влияет на вид исправительного учреждения, где подлежит отбыванию лишение свободы (см. ст. 58 УК);

4) при множественности преступлений не допускается освобождение от уголовной ответственности по основаниям, указанным в ст. ст. 75–77, 90;

5) учитывается при применении актов амнистии и помилования. Готовясь ко второму вопросу, следует усвоить виды множественности преступлений:

1) совокупность преступлений (ст. 17 УК) — это совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено. Совокупность может быть реальной или идеальной;

2) рецидив преступлений (ст. 18 УК) — это совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

Виды рецидива преступлений:

— простой (ч. 1 ст. 18 УК);

— опасный (ч. 2 ст. 18 УК);

— особо опасный (ч. 3 ст. 18 УК).

Вопросы, рассматриваемые на семинаре

1. Понятие, признаки и юридические последствия множественности преступлений.

2. Виды множественности преступлений и их правовое значение.

Задача

1. Проходя службу в качестве заместителя командира части, дислоцирующейся в сопредельной России стране, Боков нелегально пересек границу с третьим государством и сдался местным властям. Во время допроса Боков сообщил сотрудникам спецслужб известные ему сведения о российских воинских частях и соединениях, а также об их вооружении, составляющих государственную тайну.

Имеются ли в действиях Бокова признаки множественности преступления? Есть ли основание для привлечения Бокова к уголовной ответственности?

Литература: основная [5, 8, 9, 11]; дополнительная [41, 58].

Тема № 7. Стадии совершения умышленного преступления. Добровольный отказ

План

1. Понятие и виды совершения умышленного преступления.
2. Оконченное преступление.
3. Приготовление к преступлению.
4. Покушение на преступление.
5. Основания и пределы уголовной ответственности за приготовление и покушение.
6. Добровольный отказ от преступления.

По первому вопросу следует иметь в виду, что умысел на совершение преступления нередко возникает у лица внезапно и сразу же реализуется в общественно опасном деянии. Однако умышленное преступление часто является результатом сложного поэтапного объективного процесса.

Стадии совершения умышленного преступления — это определенные этапы (периоды) подготовки и непосредственного совершения умышленного преступления, существенно различающиеся между собой по характеру общественно опасных действий и их последствий, по степени реализации виновным преступного умысла.

Принято различать три стадии, в которых реализуется умысел виновного на совершение преступления:

- 1) приготовление к преступлению;
- 2) покушение на преступление;
- 3) оконченное преступление.

Первые две стадии — приготовление и покушение обычно называют предварительной преступной деятельностью.

Стадии возможны лишь в преступлениях, совершаемых с прямым умыслом.

По второму вопросу необходимо отметить, что преступление считается оконченным, когда в совершенном деянии содержатся все объективные и субъективные признаки состава преступления, описанного в диспозиции конкретной нормы Особенной части УК РФ (ч. 1 ст. 29). Только в этой стадии преступной деятельности получают полное развитие и объективные, и субъективные стороны преступления.

В отличие от неоконченного преступления названное деяние характеризуется полным соответствием содеянного указанным в законе признакам.

Момент окончания преступления определяется законодателем конструкцией состава преступления, описанием его признаков в конкретной норме Особенной части УК. В преступлениях с материальным составом преступление признается оконченным с момента фактического наступления преступного последствия, указанного в норме закона, либо вытекающего из ее смысла. Например, при убийстве — наступление смерти другого лица, при краже — причинение материального ущерба потерпевшему.

Преступления с формальным составом признаются оконченными с момента выполнения указанных в диспозиции нормы уголовного закона действий (например, публичные призывы к развязыванию агрессивной войны, нарушение правил изготовления и использования государственных пробирных клейм и т. д.) либо с момента бездействия (уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами; бездействие, предусмотренное ст. 339 УК).

Уголовное законодательство знает целый ряд случаев, когда преступление с формальным составом является оконченным при возможности наступления вредных последствий, например угроза убийством, нарушение правил охраны труда и др. Для отдельных преступлений вследствие повышенной степени опасности как оконченный состав преступления признается сама организационная преступная деятельность. Таковы, например, составы, предусмотренные ст. ст. 209, 321 УК.

По третьему вопросу студентам необходимо знать, что закон определяет приготовление как «приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам» (ч. 2 ст. 30). Именно в этой стадии лицо создает конкретные условия для совершения в последующем конкретного преступления.

В законе дан примерный перечень действий виновного лица, составляющих объективную сторону приготовления к преступлению:

- а) приискание средств или орудий совершения преступления;
- б) изготовление средств или орудий совершения преступления;
- в) приспособление этих средств или орудий совершения преступления;
- г) приискание соучастников совершения преступления;
- д) сговор на совершение преступления;
- е) иное умышленное создание условий для совершения преступлений.

Под приисканием понимается любой правомерный либо преступный способ приобретения орудий или средств совершения преступлений (покупка, обмен, получение на время, похищение и др.).

Орудия — всегда предметы. Средства — не всегда предметы. Например, к ним могут быть отнесены: электричество, радиация, определенные физические процессы и т. д.

Приобретение, приискание не во всех случаях процесс оконченный, иногда имеет и место и попытка — начало приискания.

К приспособлению относятся все формы, когда лицо изменяет средства или орудия (ремонт, изменение размеров, формы предметов и пр.).

Изготовление — когда лицо их заново изготавливает.

Иное умышленное создание условий для совершения преступления может проявляться в разнообразных действиях. Например, разработка плана совершения преступления, заблаговременное создание условий для совершения преступления (отключение электроэнергии на объекте, где задумано совершение преступления; ликвидация сторожевой собаки и др.). Главный смысл этих действий в том, что они делают в последующем реально возможным преступление.

С субъективной стороны приготовление характеризуется только прямым умыслом. Виновный сознает, что создает условия для совершения преступления и желает их создавать.

Приготовление к совершению преступления следует отличать от обнаружения умысла. Обнаружение умысла представляет собой проявление вовне (словесно, письменно или иным путем) намерения совершить конкретное преступление. Здесь еще нет общественно опасных действий. Поэтому обнаружение умысла не признается стадией совершения преступления. Приготовление же характеризуется не только намерением совершить преступление, но и определенными конкретными действиями, создающими условия для последующего совершения преступления.

Следующий вопрос содержит в себе определение и признаки покушения. Закон определяет покушение на преступление как умышленное деяние, непосредственно направленное на совершение преступления, но не доведенное до конца по причинам, не зависящим от воли виновного (не совершены все намеченные действия или не наступили общественно опасные последствия) (ч. 3 ст. 30 УК).

Объективную сторону покушения характеризуют три признака:

- 1) действие (бездействие) непосредственно направлено на совершение преступления;
- 2) преступление не доведено до конца, т. е. не завершено;
- 3) преступление не завершено по причинам, не зависящим от воли виновного.

С субъективной стороны покушение может быть совершено только умышленно и лишь с прямым умыслом.

Покушение подразделяют на оконченное и неоконченное.

Оконченное — когда виновный полностью выполнил то, что считал необходимым для завершения преступления. Неоконченное — такое покушение, при котором виновный еще не выполнил полностью всех действий, которые он считал необходимыми для совершения преступления. В обоих случаях преступный результат не наступает по независящим от лица обстоятельствам.

Деление покушения на оконченное и неоконченное имеет теоретическое и практическое значение. Важную роль оно играет при определении степени опасности содеянного при решении вопроса о добровольном отказе от совершения преступления.

По пятому вопросу следует уяснить, что основанием уголовной ответственности за неоконченную преступную деятельность, т. е. за приготовление и покушение, является наличие в действиях виновного состава неоконченного преступления. Юридическим основанием уголовной ответственности за приготовление и покушение являются положения, указанные в ст. 30 УК.

Приготовление к преступлению или покушение на преступление наказываются по статье, предусматривающей ответственность за данное преступление со ссылкой на ст. 30 УК.

Следует иметь в виду, что по УК уголовная ответственность будет наступать только за приготовление к тяжкому или особо тяжкому преступлению (ч. 2 ст. 30).

Назначение наказания за приготовление и покушение имеет свои особенности. Эти особенности закреплены в ст. 66 УК, в ч. 1 которой указывается, что «при назначении наказания за неоконченное преступление учитывают обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца». При этом срок или размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части за оконченное преступление (ч. 2 ст. 66). За покушение срок или размер наказания не может превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части Кодекса за оконченное преступление (ч. 3 ст. 66). Смертная казнь и пожизненное лишение свободы за приготовление к преступлению и покушение не назначаются (ч. 1 ст. 66).

По шестому вопросу необходимо знать, что добровольным отказом от совершения преступления признается добровольное и окончатель-

ное прекращение лицом приготовительных действий либо добровольное и окончательное прекращение действий или бездействий, непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо сознавало возможность доведения преступления до конца (ч. 1 ст. 31 УК).

Добровольный отказ характеризуется двумя основными признаками: добровольностью и окончательностью.

Добровольность отказа означает, что лицо сознательно по собственной воле прекращает начатое им преступление. Мотивы добровольного отказа могут быть различными (страх перед возможным наказанием, чувство жалости к потерпевшему, раскаяние и т. д.). Весьма важным показателем добровольности отказа является сознание виновным фактической возможности успешно продолжить или завершить начатое преступление.

Окончателность отказа означает, что лицо, начавшее преступление, полностью, а не на время, прекращает свою преступную деятельность.

Уголовная ответственность лица, добровольно отказавшегося от доведения преступления до конца, возможна лишь в случаях, когда фактически совершенное им деяние содержит состав иного преступления (ч. 3 ст. 31 УК).

Добровольный отказ организатора преступления и подстрекателя к преступлению исключает уголовную ответственность, если своевременным сообщением органам власти или иными предпринятыми мерами эти лица предотвратили доведение преступления исполнителем до конца. Поспособник преступления не подлежит уголовной ответственности, если он предпринял все зависящие от него меры, чтобы предотвратить совершение преступления. Если же такого рода действия организатора или подстрекателя не привели к предотвращению преступления исполнителем, то предпринятые меры могут быть признаны судом смягчающими обстоятельствами при назначении им наказания (ч. 4 и 5 ст. 31 УК).

Вопросы, рассматриваемые на семинаре

1. Понятие и виды стадий совершения преступления.
2. Основание и пределы уголовной ответственности за неоконченное преступление.
3. Добровольный отказ от совершения преступления.

Задачи

1. Шихов и Коркин поссорились. Ссора перешла в драку, в ходе которой Шихов нанес Коркину несколько ударов табуреткой по го-

лове. Через 8 дней от полученных ранений Коркин скончался в больнице.

Имеется ли в действиях Шихова оконченный состав убийства?

2. Цыбин и Мухин договорились совершить хищение из коммерческого ларька на окраине города. Захватив с собой орудия взлома, они пошли в сторону района города – места нахождения ларька. Придя к ларьку на рассвете и опасаясь быть замеченными, Цыбин и Мухин отказались от совершения хищения, решив это сделать в другое время. При возвращении домой они были задержаны.

Дайте правовую оценку действиям Цыбина и Мухина. Можно ли рассматривать их действия как добровольный отказ?

Литература: основная [1, 5, 6, 8, 9, 11]; дополнительная [37, 38].

Тема № 8. Соучастие в преступлении

План

1. Понятие соучастия.
2. Формы соучастия.
3. Виды соучастия.
4. Виды соучастников.
5. Основания и пределы уголовной ответственности.
6. Прикосновенность к преступлению.

По первому вопросу студентам необходимо уяснить понятие соучастия, данное в ст. 32 УК. Необходимо уметь раскрыть объективные и субъективные признаки соучастия. Специфика соучастия с объективной стороны заключается в том, что совершение преступления — результат действий всех соучастников и наступление единых совместных последствий. Субъективный признак соучастия заключается в умысле на совместность совершения преступления.

При подготовке ко второму вопросу важно научиться правильно определять форму соучастия для правильной квалификации групповых преступлений. Необходимо знать признаки простого соучастия (соисполнительства) и сложного соучастия (соучастия с распределением ролей), отличие их друг от друга по объективным и субъективным признакам, правила квалификации преступления в зависимости от формы соучастия.

В третьем вопросе необходимо уяснить виды соучастия, перечисленные в ст. 35 УК (соучастие, совершенное группой лиц, группой

лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией)), знать отличительные признаки каждого из видов соучастия, их практическое значение для квалификации преступления.

По четвертому вопросу необходимо уметь правильно определить и отграничить друг от друга виды соучастников преступления, предусмотренных ст. 33 УК (исполнителя, пособника, организатора, подстрекателя). Основной критерий подразделения соучастников на виды — это объективный показатель: характер действий соучастников и степень их участия в совершении умышленного преступления. Правильное определение вида соучастников позволяет дать точную юридическую оценку каждому субъекту в соучастии, а в последующем правильно решить вопросы уголовной ответственности.

По пятому вопросу необходимо иметь представление об основаниях и пределах ответственности соучастников, помня о том, что единственным основанием ответственности и в данном случае будет являться совершение деяния, содержащего признаки состава преступления. Разница лишь в том, что признаки состава и его границы очерчены как признаками конкретного состава преступления, закрепленного в статье Особенной части УК, так и признаками, сформулированными ст. ст. 32, 33, 34, 35, 36 Общей части УК. Следует обратить внимание на отдельные вопросы ответственности соучастников, такие как эксцесс исполнителя, неудавшееся соучастие, соучастие в преступлениях со специальным субъектом, добровольный отказ соучастников.

В шестом вопросе следует уяснить понятие прикосновенности к преступлению, характерной чертой которой является то, что она не является содействием совершению преступления, не способствует наступлению преступного результата. Объективно выделяют два вида прикосновенности к преступлению: укрывательство преступлений и попустительство. Ответственность за укрывательство содержится в ст. 316 УК. УК России не содержит специальной нормы об ответственности за попустительство совершению преступления. Попустительство может быть признано уголовно наказуемым в тех случаях, когда лицо по закону или по служебному положению было обязано предотвратить преступление.

Вопросы, рассматриваемые на семинаре

1. Понятие и признаки соучастия в преступлении.
2. Виды соучастников преступления.
3. Основание и пределы уголовной ответственности соучастников.

Задачи

1. Поздно вечером Миронов, будучи в нетрезвом состоянии, возвращался с женой домой. На плохо освещенной улице они увидели идущих навстречу двух женщин. Миронов сказал, что ограбит их, и предложил жене помочь ему в этом: когда он потребует у них деньги, она должна показать первой пример беспрекословного подчинения его требованиям и под видом третьей потерпевшей отдать ему свои часы. Жена согласилась. Миронова, сказав, что у нее нет денег, сняла с руки часы и отдала их, а затем деньги и часы передали ему потерпевшие.

Имеются ли в действиях супругов Мироновых признаки соучастия?

2. Иванова, узнав от своего брата Анатолия о том, что им совершено неосторожное убийство, приняла участие в сокрытии следов этого преступления: вместе с братом отвезла на салазках тело убитого в лес и помогла зарыть труп в снег, а обрез малокалиберной винтовки, из которой было совершено убийство, спрятала во дворе, в навозе.

Можно ли признать Иванову соучастницей преступления, совершенного ее братом? Есть ли основания для привлечения Ивановой к уголовной ответственности?

3. Вор Пулин подговорил 13-летнего Середина совершить кражу в магазине, обещая за это часть украденного и «настоящий пистолет». Ночью в незакрытую форточку окна Середин проник в магазин, но был задержан.

Имеется ли здесь соучастие? За что должен нести ответственность Пулин?

Литература: основная [3, 6, 7, 11]; дополнительная [8, 9].

Тема № 9. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния

План

1. Понятие и виды обстоятельств, исключаящих преступность деяния.

2. Необходимая оборона.

3. Крайняя необходимость.

4. Задержание преступника.

5. Иные обстоятельства, исключаящие преступность деяния.

По первому вопросу следует обратить внимание на сущность обстоятельств, исключающих преступность деяния — они либо общественно полезны, либо непротивоправны. Теория уголовного права относит к таким обстоятельствам следующие: необходимая оборона, крайняя необходимость, задержание преступника, согласие потерпевшего, осуществление профессиональных функций, осуществление права или выполнение обязанностей, оправданный профессиональный и хозяйственный риск и исполнение приказа.

Во втором вопросе нужно знать, что необходимая оборона — это субъективное право каждого человека на защиту от общественно опасного посягательства путем причинения посягающему вреда (ст. 37 УК). Необходимая оборона является правомерной в случае соблюдения условий ее правомерности, относящихся к посягательству (общественная опасность, наличность, действительность) и защите (право защиты, причинение вреда посягающему, соразмерность). Рекомендуется изучить постановление Пленума Верховного Суда СССР от 16 августа 1984 г., где дается целый ряд принципиально важных разъяснений, относящихся к применению законодательства о необходимой обороне.

В третьем вопросе отметим, что состояние крайней необходимости (ст. 39) означает обстановку, при которой только путем причинения вреда какому-либо охраняемому интересу можно спасти более важное благо. Необходимо знать условия ее правомерности, а также отличие от необходимой обороны.

По четвертому вопросу поясним, что задержание преступника обоснованно считается общественно полезным делом, поэтому указанный институт имеет большое практическое значение, так как его применение обеспечивает выполнение задач правосудия, а в соответствующих случаях, для быстрого и полного возмещения причиненного материального ущерба, препятствует совершению лицом новых преступлений в будущем. При изучении вопросов данной темы следует знать условия правомерности задержания преступника, условия и порядок применения оружия работниками государственных военизированных формирований.

При подготовке к пятому вопросу рекомендуется обратить внимание на условия, при которых согласие потерпевшего, осуществление профессиональных функций, осуществление права или выполнение обязанностей, оправданный профессиональный или хозяйственный риск и исполнение приказа исключают противоправность деяния.

Вопросы, рассматриваемые на семинаре

1. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.

2. Необходимая оборона, ее отличия от крайней необходимости и задержания преступника.

Задачи

1. Кожин и Кузнецов пришли в дом Бровкина, чтобы выяснить с ним отношения. Увидев, что Бровкин растапливает печь, Кожин сказал, что печь ему больше не понадобится, а когда Бровкин спросил его, в чем дело, Кожин ударил его кулаком в лицо. Затем Кожин и Кузнецов прижали Бровкина с двух сторон к двери и, приставив к его животу ножи, предложили одеться и выйти на улицу. Бровкин взял свой пиджак, надел его. Кожин и Кузнецов в это время приставили ножи к его спине. Бровкин, обнаружив в кармане нож, вытащил его и, обернувшись, ударил Кузнецова в грудь, а Кожина, пытавшегося убежать — в спину. Затем, схватив на террасе топор, он предложил Кузнецову и Кожину сесть на диван, что они и сделали. И тотчас же Кожин умер от полученного ножевого ранения.

До какого момента сохраняется состояние необходимой обороны? В чем различие между необходимой обороной и ее превышением? Дайте оценку правомерности действий Бровкина.

2. Королев по ошибке надел в гардеробе чужую норковую шапку. На улице его догнал владелец шапки Сидорченко и, не говоря ни слова, стал снимать головной убор. Приняв его за грабителя, Королев несколько раз ударил Сидорченко и сломал тому челюсть.

Подлежит ли Королев уголовной ответственности?

Литература: основная [4, 5, 8, 9]; дополнительная [4, 7, 52, 67, 85].

Тема № 10. Понятие, система и цели наказания

План

1. Место уголовного наказания в системе государственного принуждения, его отличие от других видов принуждения.

2. Понятие и признаки уголовного наказания. Определение понятия наказания. Его сущность (наказание как кара – лишение или ограничение предусмотренных законом прав и свобод), признаки.

3. Система целей наказания. Понятие целей наказания. Отличия этого понятия от понятий «правовые последствия наказания» и «санкция». Критерии систематизации целей наказания. Интегративно-восстановительные, предупредительные, исправительно-воспитательные цели наказания.

В первом вопросе необходимо обратить внимание на наличие разных точек зрения на наказание, суть которых сводится к признанию или отрицанию кары как сущности наказания. Основные аргументы в пользу кары как сущности наказания: кара — лишение или ограничение законных прав и свобод личности, т. е. высших социальных ценностей, присущих человеку как высшему биологическому виду и члену общества; она (кара) является главной, определяющей внутренней стороной наказания как принуждения; без нее наказание теряет свой смысл и социально-правовую природу; изменение характера, вида, меры кары означает изменение и наказания как уголовного принуждения, превращает уголовное принуждение в некий иной вид государственного принуждения. Сущность, основания применения, субъект правового регулирования, субъект применения, порядок назначения — основные критерии, определяющие его правовую природу и отличие от других видов государственного принуждения.

Важнейшим элементом второго вопроса являются признаки наказания: официально-публичный, нормативно-государственный, карательно-насильственный, индивидуально-субъективный характер; юридически значимая природа, выраженная в первую очередь в судимости; судебный, уголовно-процессуальный порядок назначения.

Тема о целях наказания, представленная в третьем вопросе, это проблема о сущности уголовной ответственности, уголовного права и уголовного закона. Достижение целей наказания — это целостная система мер насильственного воздействия на осужденного физического, морально-психологического и имущественного характера, процесс карательного воздействия. Сложный, комплексный характер социально-правовой природы и механизма карательного воздействия на осужденного обуславливает системность целей наказания. Критерием построения такой системы является мера возвышения социальной полезности целей наказания. Отсюда переход от восстановительно-интегративных (абстрактных) целей к предупредительным и исправительно-воспитательным целям — основа механизма проявления целей различных видов наказания, действующих в единстве и многообразии своих установок. Цели кары, устрашения, восстановления нарушенных преступлением общественных отношений — основные слагаемые восстановительно-интегративных целей наказания; общая и частная превенция — основные элементы его предупредительных целей; исправление и перевоспитание — высшие формы его исправительно-воспитательных целей. Основное отличие между различными целями наказания — в механизме карательного воздействия как процессе перехода одного качественного уровня карательного воздействия

к другому. Карательное воздействие представляет собой процесс восхождения от абстрактного (общего) к конкретному (частному). Основными ступенями этого процесса является следующее.

1. Информирование наказуемых о наказаниях за совершенные преступления, т. е. получение определенных знаний об уголовном законе, его институтах и нормах, в том числе нормах об уголовной ответственности за те или иные преступления. Информирование осуществляется на различном уровне, на слишком разных людей и разными средствами, включающими широкий диапазон способов изучения уголовного права от его организованных и систематизированных форм до самых случайных способов, не исключая, например, слухи. Такое информирование является самым общим и оно, прежде всего, характерно для восстановительных целей наказания, закрепляясь в сознании разных категорий людей в виде эмпирических, более-менее систематизированных знаний о том или ином наказании.

2. Осмысление информации о наказании и его воздействие на эмоциональную сферу сознания, на психологию конкретной личности и закрепление этой информации в виде определенных социальных чувств, оценок и, что особенно важно, мотивов поведения. Содержание и «продукт» данной ступени составляет чувство страха перед наказанием. Эта ступень больше присуща общей и меньше частной превенции. При этом «сила» такого устрашения на данной ступени носит более логический характер и проявляется как относительно устойчивый мотив законопослушного поведения, который может быть легко разрушен, если его не закрепить формированием привычки такого поведения. Степень устойчивости этого мотива всецело зависит от объекта карательного воздействия.

3. Формирование устойчивых и строго направленных антикриминальных психологических установок. Эти установки выражаются как четкие антикриминальные чувства, настроения, как фиксирование собственного сознания на любом его уровне на последствиях преступления и, в конечном счете, как привычка общественного поведения. Внешние проявления этой ступени — воздержание от совершения преступления повторно (для лиц, уже совершивших преступление и отбывших наказание). Эта ступень более характерна для частной превенции и для такой цели, как исправление. При этом цели достигаются чаще всего в результате непосредственного карательного воздействия, т. е. в процессе или после исполнения наказания.

4. Качественные изменения в психологии, морали, мировоззрении и моделях поведения. Они предполагают частичную или полную смену полярности социальной направленности личности, ее социаль-

ной ответственности и активности, знаменуют собой высшую ступень процесса карательного воздействия и характерны для последних стадий исправления и перевоспитания.

Вопросы, рассматриваемые на семинаре

1. Место уголовного наказания в системе государственного принуждения.

2. Виды наказаний и краткая характеристика.

Задачи

1. Губин, проходя мимо скотного двора совхоза, в котором он работал, заметил, что от удара молнии загорелся коровник. Спеша по своим делам, Губин о пожаре никому не сообщил. К моменту обнаружения пожара совхозу был причинен крупный материальный ущерб.

Есть ли основания назначить Губину уголовное наказание?

2. За неоднократное получение взяток Благов был осужден к восьми годам лишения свободы. Этим же приговором суд лишил его ученой степени кандидата философских наук.

Является ли наказание, назначенное Благову, законным и справедливым?

Литература: основная [1, 3, 4, 5, 6, 7]; дополнительная [75].

Тема № 11. Назначение наказания. Условное осуждение

План

1. Общие начала назначения наказания. Индивидуализация наказания.

2. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за конкретное преступление. Назначение наказания за неоконченное преступление; за преступление, совершенное в соучастии и при рецидиве преступлений.

3. Назначение наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров. Порядок определения сроков наказания при сложении наказаний. Истечение сроков наказания и зачет наказания.

4. Условное осуждение.

По первому вопросу необходимо отметить, что наказание является одним из наиболее важных институтов российского уголовного

права. Правомерное решение целого ряда его проблем имеет большое практическое значение в борьбе с преступностью. Назначая наказание, суд подводит итог всему судебному разбирательству и определяет, какой вид и размер наказания будет достаточен для достижения целей наказания. Принципиальные, основные положения, т. е. общие начала назначения наказания устанавливает ст. 60 УК.

При ответе на первый вопрос нужно раскрыть содержание правил, закрепленных в ст. 60 УК, на основании которых суд определяет виновному конкретную меру наказания. Это следующие правила:

а) назначение наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК;

б) назначение наказания с учетом положений Общей части УК;

в) более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

Также следует обратить внимание на соответствие назначаемого наказания характеру и степени общественной опасности совершенного преступления и личности виновного (т. е. раскрыть принцип справедливости), а также смягчающие и отягчающие обстоятельства и влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи (т. е. требование индивидуализации наказания).

При подготовке ко второму вопросу следует обратить внимание на то, что для индивидуализации наказания существенное значение имеет учет обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание. Перечень этих обстоятельств дается в ст. ст. 61 и 63 УК. Здесь нужно уяснить влияние смягчающих и отягчающих обстоятельств при определении конкретного вида и размера наказания.

Следует уяснить правила назначения наказания при наличии смягчающих обстоятельств. Важно отличать отягчающие наказание обстоятельства от квалифицирующих признаков. Отягчающие наказание обстоятельства лежат за пределами составов преступления и не влияют на его квалификацию, но учитываются при выборе вида и размера наказания. Квалифицирующие признаки прямо предусмотрены соответствующей статьей Особенной части УК и указывают на повышенную общественную опасность данного преступления.

Далее необходимо обратить внимание на то, что при наличии исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, наказание может быть смягчено.

Действующий УК предусматривает два варианта смягчающего наказания:

1) предоставляет суду право назначить наказание ниже низшего предела или более мягкий вид наказания, чем предусмотрено санкцией статей Особенной части;

2) устанавливает меньший верхний предел более строгого наказания, чем установленный в санкциях статей Особенной части.

При подготовке к данному вопросу надо уяснить правила назначения наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении, изложенном в ст. 65 УК, а также правила назначения наказания за неоконченное преступление (ст. 66), за преступления совершенные в соучастии (ст. 67), и при рецидиве преступлений (ст. 68).

По третьему вопросу необходимо усвоить понятие совокупности, порядок назначения и пределы окончательного назначения наказания. Следует обратить внимание на отличие назначения наказания по совокупности преступлений (ст. 69 УК) от назначения наказания по совокупности приговоров (ст. 70). Если при назначении наказания по совокупности преступлений речь идет о назначении наказания за два или более преступления, совершенных лицом до его осуждения, то при назначении наказания по совокупности приговоров имеются в виду случаи, когда, осужденный после вынесения приговора, но до полного отбытия наказания совершил новое преступление.

Также здесь нужно усвоить порядок определения сроков наказания при частичном и полном сложении наказаний по совокупности преступлений и совокупности приговоров (ст. 71 УК). По этому вопросу необходимо уяснить и регулируемый (ст. 72) порядок исчисления сроков наказания и зачета наказания (имеется в виду зачет в качестве наказания такой меры пресечения, как содержание под стражей).

В четвертом вопросе необходимо уяснить, что по своей юридической природе условное осуждение представляет собой особую форму реализации уголовной ответственности, при которой виновное лицо осуждается за совершенное им преступление и условно освобождается от реального отбытия назначенного судом наказания в виде лишения свободы на неопределенный срок, исправительных работ, содержание в дисциплинарной воинской части, ограничение по военной службе, ограничение свободы. Порядок применения судом условного осуждения регламентирован ст. 73.

Важно усвоить сущность и юридическое значение испытательного срока, в течение которого осужденный должен доказать свое исправление. Продолжительность испытательного срока установлена от 6 месяцев до 5 лет. Она может превышать срок условно назначен-

ного наказания, быть равной ему или меньшей. Пределы продолжительности испытательного срока дифференцируются в зависимости от вида и размера наказания, которое суд постановляет считать условным. Контроль за поведением условно осужденного осуществляется уполномоченным на то специализированным государственным органом, а в отношении военнослужащих — командованием частей и учреждений.

По истечении испытательного срока, если осужденный выполнил предписания приговора суда, его судимость за данное преступление, в соответствии с «а» ч. 3 ст. 86 УК погашается. Если условно осужденный уклонился от исполнения возложенных на него судом обязанностей и совершил нарушение общественного порядка, за которое на него было возложено административное взыскание, суд по представлению органа осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, может продлить испытательный срок, но не более чем на один год. В случае злостного или систематического неисполнения условно осужденным в течение испытательного срока возложенных на него обязанностей, суд по представлению контролирующего органа может поставить вопрос об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда. Если же условно осужденным в течение испытательного срока было совершено преступление по неосторожности либо умышленное преступление небольшой тяжести, вопрос об отмене или сохранении условно досрочного освобождения решается судом, а в случае совершения умышленного преступления средней тяжести, тяжкого или особо тяжкого преступления суд отменяет условное осуждение и назначает ему наказание по правилам назначения наказания по совокупности приговоров. Если же до истечения испытательного срока условно осужденный своим поведением доказал свое исправление, суд по представлению контролирующего органа, может поставить вопрос об отмене условного осуждения, при этом условное осуждение может быть отменено по истечении не менее половины установленного испытательного срока.

Вопросы, рассматриваемые на семинаре

1. Общие начала назначения наказания.
2. Условное осуждение и порядок его применения.

Задачи

1. Курдюмов осужден за соучастие в хищении чужого имущества в крупных размерах (ст. 33 и п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ) к пяти годам

лишения свободы с конфискацией имущества. С учетом того, что он является инвалидом второй группы и преступление совершил впервые, суд на основании ст. 73 УК РФ применил к Курдюмову условное осуждение с испытательным сроком в течение четырех лет.

Правильно ли такое решение?

2. Минутина осуждена к одному году исправительных работ. Из назначенного срока наказания она отбыла 2 месяца и скрылась. Суд вынес определение о замене ей неотбытого наказания — десяти месяцев исправительных работ — лишением свободы на такой же срок.

Правильно ли осуществлена замена?

Литература: основная [1, 2, 3, 8, 9, 11]; дополнительная [51, 68].

Тема № 12. Освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Погашение и снятие судимости

План

1. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности.
2. Понятие и виды освобождения от наказания.
3. Погашение и снятие судимости.

По первому вопросу следует знать, что освобождение от уголовной ответственности представляет собой отказ государства от вынесения государственного наказания лицу, совершившему преступление, и выражается в прекращении уголовного дела до вынесения обвинительного приговора суда. Виды освобождения от уголовной ответственности изложены в главе 11 УК в ст. ст. 75, 76, 77, 78.

Особое внимание рекомендуется обратить на вопрос о давности привлечения к уголовной ответственности (ст. 78 УК). Закон определяет четыре вида сроков давности в зависимости от категории тяжести совершенного преступления:

- 1) 2 года — после совершения преступления небольшой тяжести;
- 2) 6 лет — после совершения преступления средней тяжести;
- 3) 10 лет — после совершения тяжкого преступления;
- 4) 15 лет — после совершения особо тяжкого преступления.

Течение сроков давности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление, уклоняется от следствия или суда и возобновляется с момента задержания лица или явки его с повинной.

При изучении других видов освобождения от уголовной ответственности нужно иметь в виду, что законодатель определяет основанием освобождения от уголовной ответственности при совершении преступления небольшой или средней тяжести впервые, т. е. такое освобождение исключается при повторном совершении преступлений выше названных категорий.

Лицо, совершившее преступление иной категории, если оно после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, может быть освобождено от уголовной ответственности в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК. От уголовной ответственности лицо может быть освобождено судом, органами прокуратуры, следователем, органом дознания.

При подготовке по второму вопросу необходимо отметить, что сущность института освобождения от наказания заключается в том, что суд после вынесения обвинительного приговора вправе освободить лицо, виновное в совершении преступления от наказания вообще, либо от его дальнейшего исполнения. Материальным основанием освобождения от наказания является нецелесообразность либо невозможность его исполнения в силу небольшой общественной опасности личности виновного, утраты виновным этой опасности либо в силу состояния здоровья осужденного. Это общее основание конкретизируется в ст. ст. 79, 80, 81, 82, 83 УК.

Из всех видов освобождения от наказания особую сложность представляют: условно-досрочное освобождение от наказания; освобождение от наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания возможно при наличии следующих оснований:

1) исправление лица, отбывающего исправительные работы, ограничение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы. Вопрос о том, исправилось лицо или не исправилось, решается судом на основании сведений о поведении осужденного во время исполнения наказания, его отношении к труду, количество имеющихся у лица поощрений и взысканий и т. д.;

2) размер отбытой лицом части наказания. В зависимости от категории совершенного преступления этот размер равен не менее половины назначенного судом срока наказания за преступление небольшой или средней тяжести, не менее двух третей — за тяжкое преступление и не менее трех четвертей — за особо тяжкое преступление. Кроме того, при осуждении к лишению свободы на определенный

срок, лицо, во всех случаях должно отбыть не менее шести месяцев назначенного ему наказания. При осуждении к пожизненному лишению свободы для применения условно-досрочного освобождения лицу необходимо отбыть не менее двадцати пяти лет этого наказания.

В случаях отказа суда в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, повторное внесение в суд предоставления может иметь место не ранее, чем по истечении шести месяцев со дня вынесения определения суда об отказе (ч. 11 ст. 175 УИК). Условно-досрочно освобожденные, если они были направлены в исправительные учреждения в случаях, предусмотренных ч. 7 ст. 79 УК, могут быть вновь представлены к условно-досрочному освобождению от наказания не ранее, чем по истечении одного года со дня вынесения определения об отмене условно-досрочного освобождения (ч. 12 ст. 175 УИК).

Под давностью исполнения обвинительного приговора понимается истечение указанных в законе (ст. 83 УК) сроков, исключающих исполнение назначенного судом наказания в силу утраты или существенного уменьшения общественной опасности осужденного. Течение сроков давности приостанавливается, если осужденный уклоняется от отбывания наказания и возобновляется с момента задержания осужденного или явки его с повинной. Сроки давности, истекшие к моменту уклонения осужденного от наказания, подлежат зачету.

При подготовке к данному вопросу необходимо обратить внимание на отличие института освобождения от уголовной ответственности от института освобождения от наказания.

По третьему вопросу следует знать, что только осуждение к уголовному наказанию влечет за собой судимость. Лицо считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости. Сроки погашения судимости указаны в ч. 3 и ч. 4 ст. 86 УК. Погашение судимости распространяется после истечения этих сроков на всех без исключения осужденных.

Помимо погашения судимости законодательством предусмотрен еще и такой вид прекращения судимости, как снятие судимости постановлением суда (ч. 5 ст. 89 УК), а также актом амнистии или помилования (ст. 84, 85 УК).

Судимость может быть снята судом по ходатайству лица, имеющего судимость, при условии его безупречного поведения после освобождения от наказания до истечения сроков погашения судимости.

Погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью.

Вопросы, рассматриваемые на семинаре

1. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности и наказания.
2. Порядок и правила погашения и снятия судимости.

Задачи

1. Волосов вместе с группой других несовершеннолетних участвовал в драках и в совершении нескольких краж. При рассмотрении дела участие Волосова в преступлениях не было установлено, и он не привлекался к ответственности.

Осознав неправомерность своего поведения, Волосов изменил образ жизни, стал честно трудиться, поступил в вечернюю школу. К занятиям относился добросовестно. Через два года он явился в отделение милиции, добровольно сообщил о преступлениях, совершенных им ранее.

Виновен ли Волосов в совершении общественно опасных, предусмотренных уголовным законом действиях? Имеются ли в данном случае основания для освобождения Волосова от уголовной ответственности? Возможно ли в данном случае освобождение Волосова от наказания?

2. Замараев, осужденный по ст. 158 п. «б» ч. 2 УК РФ к четырем годам лишения свободы, администрацией колонии был представлен к условно-досрочному освобождению. Замараев уже отбыл два года и семь месяцев назначенного судом наказания, выполнял и перевыполнял производственные задания, не нарушал режим содержания. Суд, однако, отказал в условно-досрочном освобождении Замараева.

Обосновано ли решение, принятое судом?

Литература: основная [4, 5, 8, 9]; дополнительная (13, 28, 40).

Тема № 13. Принудительные меры медицинского характера

План

1. Понятие, основания и цели применения принудительных мер медицинского характера.
2. Виды принудительных мер медицинского характера.

По первому вопросу необходимо прежде всего уяснить понятие принудительных мер медицинского характера, которые представля-

ют собой предусмотренное законом обязательное лечение лиц, страдающих психическими заболеваниями и совершивших в состоянии невменяемости общественно опасное деяние, а также лиц, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство; лиц, совершивших преступление и страдающих психическим расстройством, не исключающим вменяемости и лиц, совершивших преступление и признанных нуждающимися в лечении от алкоголизма или наркомании.

Основания и цели применения принудительных мер медицинского характера регламентируются в ст. ст. 97, 98 УК.

Во втором вопросе следует обратить внимание на виды принудительных мер медицинского характера (ст. 99), их содержание (ст. ст. 100, 101, 104), а также на основания продления, изменения и прекращения их применения (ст. 102).

Вопросы, рассматриваемые на семинаре

1. Основания и порядок применения принудительных мер медицинского характера.

2. Виды принудительных мер медицинского характера.

Задачи

1. Суд, рассматривая дело по обвинению Тюрина в совершении убийства способом, опасным для жизни многих людей, указал в определении, что вина Тюрина полностью подтверждается материалами дела. Но в связи с тем, что Тюрин признан невменяемым, суд прекратил уголовное дело и направил Тюрина на принудительное лечение в психиатрическую больницу со строгим наблюдением.

В протесте прокурора ставится вопрос об отмене определения суда, потому что, во-первых, невменяемый признан виновным, а во-вторых, уголовное дело прекращено вместо освобождения от уголовной ответственности и назначения принудительных мер медицинского характера.

В каких случаях применяются принудительные меры медицинского характера? Кто прав: суд или прокурор?

2. Ломанин изнасиловал несовершеннолетнюю, и, будучи арестованным, совершил побег из под стражи. По определению суда Ломанин от уголовной ответственности освобожден как невменяемый, и ему назначено принудительное лечение в психиатрической больнице со строгим наблюдением.

Адвокат Ломанина обжаловал это определение суда. В жалобе он указал, что эксперты рекомендовали направить Ломанина в психи-

атрическую больницу с усиленным наблюдением, однако суд с этой рекомендацией не посчитался.

Какое значение имеет заключение экспертов-психиатров о виде мер медицинского характера, рекомендованных в отношении невменяемых? Правильно ли поступил суд?

Литература: основная [5, 7, 9, 11]; дополнительная [63, 77].

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

Тема № 14. Понятие Особенной части уголовного права, ее система и задачи.

Теоретические основы квалификации преступлений

План

1. Понятие Особенной части уголовного права.
2. Система Особенной части уголовного права.
3. Квалификация преступлений и ее значение.

Данная тема имеет очень важное значение для дальнейшего изучения курса уголовного права России.

Особенная часть уголовного права органически связана с Общей частью, нормы Особенной части неразрывно соединены с Общей частью, и вместе они составляют единое целое — российское уголовное законодательство.

Правильное применение норм уголовного права, точная квалификация содеянного является важнейшей гарантией обеспечения законности в стране.

Вопросы, рассматриваемые на семинаре

1. Понятие, система Особенной части уголовного права.
2. Квалификация преступлений и ее значение.

Литература: основная [4, 5, 8, 9, 11]; дополнительная [77].

Тема № 15. Преступления против жизни и здоровья

План

1. Понятие, система и виды преступлений против жизни и здоровья как составной части преступлений против личности.
2. Понятие убийства. Виды убийств.

3. Убийство при отягчающих обстоятельствах.
4. Привилегированные составы убийств.
5. Виды тяжести вреда здоровью.
6. Иные преступления против жизни и здоровья.

Раскрывая первый вопрос, студент, опираясь непосредственно на первоисточник — текст соответствующей главы УК России, должен дать общую характеристику данной категории преступлений. Следует выделить наиболее значимые законодательные новеллы, внесенные при принятии действующего УК.

В рамках второго вопроса следует дать определение убийства, опираясь на дефиницию, имеющуюся в законе. Далее надо раскрыть признаки убийства, имея в виду состав так называемого «простого» убийства (без отягчающих и смягчающих обстоятельств). Затем надлежит указать виды убийств, выделяемые в законе. При этом целесообразно использовать данные уголовной статистики.

Ответ на третий вопрос предполагает тщательное изучение соответствующего постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, опубликованной судебно-следственной практики (см. Бюллетень Верховного Суда РФ за 1995–1997 годы и последующие годы).

Аналогичным образом следует подойти к освещению четвертого вопроса. Недостаток практики по некоторым вновь введенным составам «привилегированных» убийств следует компенсировать обращением к новейшим литературным источникам, в том числе к комментариям к УК РФ 1996 года.

Полноценный ответ на пятый вопрос невозможен без изучения вновь принятых Правил судебно-медицинской экспертизы тяжести вреда здоровью и сопоставления их с ранее действовавшими правилами на предмет выявления принципиальных новшеств. Здесь также необходимо привлечение опубликованной судебно-следственной практики и уголовной статистики. Первоочередного внимания заслуживает состав умышленного причинения тяжкого вреда здоровью и отграничения ч. 4 ст. 111 УК от убийства и причинения смерти по неосторожности. Следует также проанализировать состав истязания.

В рамках шестого вопроса необходимо дать характеристику таких составов, как доведение до самоубийства, угроза убийством, заражение венерической болезнью, незаконное производство аборта и оставление в опасности.

Вопросы, рассматриваемые на семинаре

1. Понятие, система и виды преступлений против жизни и здоровья как составной части преступлений против личности.

2. Понятие убийства. Виды убийств.
3. Виды тяжести вреда здоровью.
4. Иные преступления против жизни и здоровья.

Задачи

1. Между Агеевым и Хлоповом сложились неприязненные отношения по поводу использования спорного участка земли. Однажды поздно вечером Агеев, пьяный, пробрался на веранду дома, где находился Хлопов и нанес ему несколько ножевых ранений в грудь и живот. Считая, что Хлопов мертв, Агеев с целью сокрытия содеянного облил керосином дом и поджег его. Во время пожара погибли Хлопов (смерть которого наступила от воздействия высокой температуры) и его сестра с десятилетней дочерью. На следствии Агеев показал, что он ничего не знал о лицах, находившихся в доме, помимо Хлопова.

Квалифицируйте действия Агеева. Изменится ли квалификация содеянного, если бы Агеев знал о лицах, находившихся в доме?

2. Григорьева сообщила своему мужу, что она беременна. Не желая воспитывать будущего ребенка и с целью избавиться от надоевшей ему жены, Григорьев убил ее. Проведенная судебно-медицинская экспертиза установила, что потерпевшая не была беременна.

Какое преступление совершил Григорьев? Влияет ли ошибка в определении состояния беременности на квалификацию содеянного Григорьевым?

3. Ковалев, познакомившись с Зиновьевой, длительное время встречался с ней. Впоследствии Зиновьева стала отказываться от встреч с Ковалевым, в связи с чем последний начал систематически преследовать ее, угрожать избиением. О всех этих фактах Зиновьева не раз заявляла в милицию. Однажды, когда Зиновьева находилась дома с двумя малолетними братьями, Ковалев в нетрезвом состоянии стал стучать и ломиться в дверь ее квартиры, выкрикивая угрозы зарезать ее. Сначала Зиновьева звала на помощь, но, видя, что ее никто не слышит, а Ковалев уже выломал филенку двери, она взяла висевшее на стене охотничье ружье и дважды выстрелила в Ковалева через пролом в двери. Ковалев был убит.

Дайте правовую оценку изложенному. Имеется ли в этом случае основание для применения ч.1 ст. 108 УК?

Литература: основная [6, 7, 11]; дополнительная [2, 15, 16, 41, 45, 50, 56, 71, 74, 73, 80].

Тема № 16. Преступления против свободы, чести и достоинства личности

План

1. Понятие и виды преступлений против свободы, чести и достоинства личности.

2. Похищение человека. Состав и виды этого преступления, отличие от незаконного лишения свободы.

3. Клевета. Состав и виды этого преступления, отличие от заведомо ложного доноса и оскорбления.

При подготовке к первому вопросу слушателю надлежит глубоко усвоить родовое определение данной группы преступлений, сформулировав при этом объект преступления.

Похищение человека, отнесенное к предмету второго вопроса, как вид преступного деяния является в законе сравнительно новым уголовно-правовым явлением. Особое внимание следует обратить на анализ объективных признаков состава этого преступления — на что происходит посягательство, кто может выступать в качестве потерпевшего, что такое похищение, с какого момента оно признается оконченным.

Содержанием третьего вопроса является анализ клеветы. Наибольшую трудность у слушателей вызывают объективные признаки состава этого преступления, а также отграничение его от заведомо ложного доноса. Отличие проходит по признаку общественной опасности, по объекту, объективной стороне, адресату передачи ложной информации и целям совершения этого преступления. Отличие клеветы от оскорбления в основном производится по объективной стороне, а также мотивации преступных деяний.

Вопросы, рассматриваемые на семинаре

1. Понятие и виды преступлений против свободы, чести и достоинства личности.

2. Похищение человека. Отличие от незаконного лишения свободы.

3. Клевета, отличие от заведомо ложного доноса и оскорбления.

Задачи

1. Пустовойтов из мести решил сорвать свадьбу своей знакомой Даниловой, которая не согласилась выйти за него замуж. С этой целью он под благовидным предлогом пригласил к себе жениха Фролова и, угрожая «изуродовать, как бог черепаху», заставил спуститься

его в подпол, где продержал двое суток. В назначенное время свадьба не состоялась, Данилова посчитала себя опозоренной тем, что Фролов передумал на ней жениться и сбежал накануне свадьбы. В результате с Даниловой случился сердечный приступ, и она в течение двух месяцев лечилась в больнице.

Совершено ли Пустовойтовым преступление? Обоснуйте свой ответ. Подлежит ли Пустовойтов уголовной ответственности за вред, причиненный здоровью Даниловой, ее чести и достоинству?

2. Тонков предложил Ложкиной прокатиться с ним на мотоцикле. В пути он стал настойчиво требовать от нее вступить с ним в половую связи и, несмотря на ее возражения, привез к лесу и около получаса не позволял ей уйти. Однако Ложкиной удалось убежать от Тонкова домой. На следующий день Тонков и Жорин, проезжая на автомобиле последнего, встретили Ложкину. Тонков внезапно открыл дверь и затащил Ложкину в автомобиль, после чего они приехали на квартиру Жорина. Там Тонков предложил Ложкиной совершить с ним половой акт, угрожая в противном случае продержат ее взаперти столько, «сколько потребует для того, чтобы ей самой захотелось лечь с ним в постель». Ложкина отказалась, после чего Тонков закрыл ее в ванной комнате, и она сутки находилась там.

Совершено ли Тонковым похищение Ложкиной или она незаконно лишена им свободы? Имеются ли в действиях Тонкова квалифицирующие признаки состава преступления? Если имеются, то какие именно? Квалифицируйте действия Жорина.

3. Желая не допустить заключения брака своей дочери Тамары с Машковым, Пугина сообщила ей о том, что он якобы трижды женат и всячески скрывает это от Тамары. Та решила выяснить, так ли это, и через родственников Машкова узнала, что женат он не был, но оба раза в последний момент свадьбы по каким-то причинам не состоялись. Тамара рассказала Машкову о том, что ей стало известно от матери и от его родственников, и заявила, что не выйдет за него замуж, так как и он сам, и его родня скрывают от нее правду. «А правда заключается в том, что как мужчина, и это всем известно, ты дерьмо и полный слабак», — сказала она при этом. Машков, сочтя себя оклеветанным и оскорбленным, потребовал извинений, но, получив отказ, обратился с заявлением о привлечении к уголовной ответственности Пугиной и своей бывшей невесты.

Содержат ли действия Пугиной и ее дочери состав преступления против чести и достоинства личности? Подлежит ли Тамара ответственности за оскорбление Машкова?

Литература: основная [6, 7, 9, 11]; дополнительная [55, 81, 86].

Тема № 17. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности

План

1. Общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.
2. Изнасилование. Квалифицированные виды этого преступления.
3. Насильственные действия сексуального характера.
4. Побуждение к действиям сексуального характера.

Готовясь к первому вопросу слушателям надлежит усвоить различие между половой свободой и половой неприкосновенностью личности. Половая свобода — это такое поведение, в рамках которого осуществляется свободный выбор взрослой женщины. Следовательно, половой неприкосновенностью, как правило, обладают лица (причем как мужского, так и женского пола), не достигшие 16-летнего возраста.

При подготовке ко второму вопросу слушателям надлежит усвоить, что изнасилование с объективной стороны возможно в трех формах: во-первых, половое сношение с применением насилия; во-вторых, с применением угроз и, в-третьих, с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

Содержанием третьего вопроса является анализ сравнительно нового состава.

Насильственные действия сексуального характера отличаются от изнасилования тем, что потерпевшим в этом преступлении может выступать и лицо мужского пола, а также по целому ряду других оснований.

Побуждение к действиям сексуального характера, анализируемое в четвертом вопросе, как вид преступления содержит в себе целый ряд дополнительных признаков: во-первых, здесь значительно расширен объем угроз, включающих в себя шантаж, уничтожение и повреждение имущества или его изъятие; во-вторых, одной из форм этого преступления является побуждение к действиям сексуального характера лица, находящегося в материальной или иной зависимости от виновного.

Вопросы, рассматриваемые на семинаре

1. Общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.
2. Изнасилование и его отличие от смежных составов преступлений.

Задачи

1. Гребешков, Мирзоев и Симонов в 22 часа пришли в общежитие техникума, зашли в комнату, где спали П. и Р., и решили их изнасиловать. Симонов встал у двери, препятствуя выходу из комнаты, а Гребешков и Мирзоев стали снимать с П. и Р. одежду. Девушки оказывали сопротивление, подняли крик, тогда Гребешков достал нож, а Мирзоев заявил, что «лучше им согласиться по-хорошему, а не то потом придется сильно пожалеть». После этого Гребешков и Мирзоев совершили половые акты с П. и Р., и предложили Симонову последовать их примеру. В это время в дверь стали стучать, девушки подняли крик и Гребешков, Мирзоев и Симонов выпрыгнули в окно. В процессе следствия выяснилось, что Мирзоев был ранее судим за половое сношение с лицом, не достигшим 16-летнего возраста, а также, что потерпевшим исполнилось одной 16, а другой 17,5 лет.

Квалифицируйте действия каждого из участников преступления. Укажите, имеется ли в действиях Гребешкова и Мирзоева состав группового изнасилования. Может ли Симонов нести ответственность за действия Гребешкова и Мирзоева, если он не знал о том, что у них есть нож?

2. Кислов, зная о том, что его брат некоторое время находился в интимных отношениях с замужней П., стал требовать, чтобы она вступила с ним в половые отношения. В случае отказа Кислов обещал довести до сведения мужа П. о ее любовных похождениях. П. обещала подумать и через некоторое время предложила Кислову совершить половые акты с ней и ее подругой С. Кислов согласился и пришел в указанное ему место — на квартиру С. Женщины угостили его спиртными напитками с подмешанным в них снотворным, связали и с помощью насилия заставили совершить с ними действия сексуального характера. По факту причинения тяжкого вреда здоровью Кислова было возбуждено уголовное дело.

Содержится ли в действиях Кислова состав преступления против половой свободы? Квалифицируйте деяние, совершенное П. и С.

Литература: основная [4, 5, 6, 7, 11]; дополнительная [3, 31, 39].

Тема № 18. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина

План

1. Общая характеристика и виды преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

2. Преступления, нарушающие личные права и свободы граждан.
3. Преступления, нарушающие политические права и свободы граждан.
4. Преступления, нарушающие социальные права и свободы граждан.

Первый вопрос предусматривает уяснение обучаемыми понятия и системы преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина. Давая общую характеристику этих преступлений, необходимо выделить их виды. Делаются сноски на соответствующие статьи Конституции РФ, Декларацию прав и свобод человека.

По второму вопросу более подробно рассматривается один из видов преступлений данной главы — преступления против личных прав и свобод граждан.

Нарушение неприкосновенности частной жизни. В соответствии со ст. 23 Конституции РФ каждому гражданину гарантировано право на неприкосновенность частной жизни. Это право может быть ограничено только в соответствии с законом на основании судебного решения.

Нарушение неприкосновенности жилища. В соответствии со ст. 25 Конституции РФ жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц. Преступление окончено с момента противоправного вторжения в жилое помещение любым способом (открыто, тайно и т. д.).

Третий вопрос рассматриваемой темы включает в себя анализ составов преступлений, направленных на политические права и свободы гражданина.

Воспрепятствование осуществлению избирательских прав или работе избирательных комиссий. В соответствии со ст. 32 Конституции РФ граждане РФ имеют право избирать и быть избранными, за исключением лиц, признанных судом недееспособными и отбывающих наказание в местах лишения свободы по приговору суда.

Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них. В соответствии со ст. 149 УК РФ, данное деяние считается преступным, если это воспрепятствование было совершено должностным лицом с использованием своего служебного положения, либо с применением насилия или угрозой его применения.

Четвертый вопрос темы предполагает рассмотрение и анализ составов преступлений, направленных на социальные права и свободы граждан.

Нарушение равноправия граждан. Данная статья предусматривает уголовную ответственность не только за нарушение национального и расового равноправия, в ней предусмотрена ответственность за нарушение равноправия граждан в зависимости от пола, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, причинившее вред правам и законным интересам граждан.

Нарушение правил охраны труда. Данное преступление посягает на условия труда граждан, работающих на предприятиях, в учреждениях, организациях независимо от их форм собственности. Потерпевшими здесь могут быть не только постоянные рабочие и служащие этих предприятий, но и лица, временно на них работающие.

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов. В соответствии с Законом РФ «О средствах массовой информации» от 27 декабря 1991 года поиск, получение, производство и распространение массовой информации не подлежит ограничениям, за исключением предусмотренных законодательством Российской Федерации о средствах информации (ст. 1).

Вопросы, рассматриваемые на семинаре

1. Понятие, общая характеристика и виды преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.
2. Понятие нарушения неприкосновенности частной жизни.
3. Характеристика составов преступлений, направленных на политические права и свободы граждан.

Задачи

1. Спиридонов поместил объявление в газете о сдаче жилья в наем. По объявлению обратился военнослужащий Шамшурия, приехавший в Москву вместе с семьей на учебу в военную академию. Однако Спиридонов в жилье последнему отказал, аргументируя свое решение отрицательным отношением ко всем кавказцам.

Содержатся ли в отказе Спиридонова признаки преступления? Раскройте признаки объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 136 УК.

2. Иванов нанял частного детектива Павлова с целью сбора информации о личной жизни своей жены, которую подозревал в измене. Павлов несколько недель следил за Ивановой, в результате чего подозрения супруга подтвердились. Оплатив расходы детектива, Иванов обратился в суд с заявлением о расторжении брака. В свою

очередь, Иванова обратилась в прокуратуру с требованием привлечь частного детектива Павлова к уголовной ответственности за нарушение неприкосновенности частной жизни.

Дайте правовую оценку изложенным фактам. Что понимается под нарушением неприкосновенности частной жизни?

Литература: основная [8, 9, 11]; дополнительная [1, 67].

Тема № 19. Преступления против семьи и несовершеннолетних

План

1. Общая характеристика преступлений против семьи и несовершеннолетних.

2. Анализ уголовно-правовых норм в сфере преступлений против семьи и несовершеннолетних.

3. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений (ст. 150 УК).

По первому вопросу необходимо обратить особое внимание на новый УК РФ, в котором преступлениям против семьи и несовершеннолетних посвящена отдельная глава.

Говоря о преступлениях против семьи и несовершеннолетних, в первую очередь необходимо дать точное определение понятий, которые будут использованы, а именно: понятия несовершеннолетнего, семьи, понятие нормального: 1) нравственного и 2) физического развития несовершеннолетних.

Более детального изучения требуют понятия:

— преступления против несовершеннолетних;

— преступления против семьи.

При изучении второго вопроса ключевым моментом является определение родового объекта преступлений против семьи и несовершеннолетних. Родовой объект имеет большое значение для четкого и однозначного определения круга отношений, подлежащих уголовно-правовой защите.

При изучении третьего вопроса необходимо обратить особое внимание на диспозиции ст. 150 УК и исходя из формулировки диспозиции данной статьи указываются пути и способы совершения преступления.

Важно также определить момент окончания состава преступления.

Из всех признаков субъективной стороны важно определить наличие вины.

Ст. 150 УК новой редакции предусматривает и ряд квалифицирующих признаков (совершения преступления педагогами или иными лицами, на которых законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетних, с применением насилия или угрозы его применения, а также вовлечение несовершеннолетнего в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления и в преступную группу).

Вопросы, рассматриваемые на семинаре

1. Понятие и общая характеристика преступлений против семьи и несовершеннолетних.

2. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления и отличие этого состава от ст. 151 УК.

Задачи

1. Васильева вела аморальный образ жизни: злоупотребляла спиртными напитками, нигде не работала, часто меняла сожителей. Совместно с ней проживала ее 14-летняя дочь Нина. Васильева часто избивала ее, отказывалась покупать ей одежду и заставляла дочку «зарабатывать на хлеб и одежду на улице». После очередного отказа мать наотмашь ударила девочку ладонью по лицу. Та упала, ударилась о стену, вследствие чего ей был причинен вред здоровью средней тяжести.

Дайте юридическую оценку поведению Васильевой. Есть ли в ее действиях состав преступления, предусмотренного в ст. 156 УК?

2. 16-летний Кирилов с детства занимался боксом. Однажды, когда он возвращался с тренировки, к нему подъехала автомашина, в которой находился знакомый ему тренер Романов, пригласивший подростка сесть в машину для разговора. Романов предложил Кирилову заняться сбором «дани» с владельцев коммерческих палаток и ларьков. Кирилов стал отказываться, просил не впутывать его в такие дела, на что тренер ответил: «Даю тебе неделю на размышление. Иначе я не отвечаю за безопасность твоей сестры. Она очень нравится моим мальчикам».

Как оценить поведение Романова? Как квалифицировать его действия, если Кирилов, согласившись на его «просьбу», станет совершать действия, о которых с ним договаривался Романов?

Литература: основная [4, 5, 7, 8, 11]; дополнительная [14, 93].

Тема № 20. Преступления против собственности

План

1. Понятие и виды преступлений против собственности.
2. Понятие и признаки хищения чужого имущества. Классификация преступлений в зависимости от видов хищения.
3. Посягательства на собственность, не связанные с хищением.
4. Уничтожение или повреждение чужого имущества.

По первому вопросу необходимо выделить три вида хищения: простое, квалифицированное и особо квалифицированное и дать этим определениям развернутую характеристику. При этом необходимо руководствоваться Постановлением Пленума ВС РСФСР «О судебной практике по делам о грабеже и разбое» в редакции от 4.05.90, а также примечанием к ст. 158 УК РФ.

По второму вопросу следует дать развернутую характеристику хищения, в зависимости от способов хищения раскрыть формы хищения, такие как кража (ст. 158), грабеж (ст. 161), разбой (ст. 162), мошенничество (ст. 159), присвоение или растрата (ст. 160), хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164). Раскрыть понятие тайности.

По третьему вопросу целесообразно дать отличие посягательств, не связанных с хищением, от хищений чужого имущества.

К данной группе преступлений относятся:

- неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166);
- вымогательство (ст. 163) — использовать при подготовке вопроса постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 4 мая 1990 г.;
- причинение имущественного ущерба путем обмана, злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ).

По четвертому вопросу нужно разъяснить понятие преступлений, связанных с уничтожением или повреждением чужого имущества. Отличия умышленного уничтожения или повреждения имущества от вандализма (ст. 214 УК) — см. в зависимости от размера (один из признаков).

Вопросы, рассматриваемые на семинаре

1. Понятие, виды, формы преступлений против собственности.
2. Понятие и признаки хищения чужого имущества.
3. Кража и ее отличие от других форм хищения.

Задачи

1. Кравченко, находясь в гостях у своих знакомых Веселовых и воспользовавшись тем, что хозяева вышли в другую комнату, взял с туалетного столика мужские наручные часы, обручальное кольцо, завязал их в носовой платок и выбросил в окно, выходящее в палисадник, с намерением подобрать вещи при уходе домой. Случайно проходивший Абрикосов, увидев, как кто-то выбросил из окна сверток, подобрал его и унес с собой.

Дайте юридическую оценку действиям Кравченко. Подлежит ли уголовной ответственности Абрикосов? Определите момент окончания содеянного Кравченко.

2. Чураков, выходя последним из купе поезда на конечной станции, обнаружил забытый кем-то из пассажиров чемодан, привез его домой, открыл и обнаружил французские духи «CLIMAT», шотландский пуловер, бумажник с 10 тыс. руб., японский видеомагнитофон. Пустой чемодан он выбросил в мусорный контейнер.

Есть ли в действиях Чуракова состав какого-либо преступления? Чем отличается хищение от присвоения находки?

3. Камнев, ехавший в тамбуре пригородного поезда, потребовал от курившего там Бурякова деньги и часы. Когда Буряков отказался выполнить его требования и пытался пройти в вагон, Камнев резким движением сдернул с его плеч куртку, выхватил из внутреннего кармана бумажник и вытолкнул Бурякова с поезда под откос. Буряков упал на кучу песка и отделался легкими ушибами.

Как квалифицировать действия Камнева? Чем отличается насильственный грабеж от разбоя? Влияют ли последствия в данном случае на квалификацию содеянного?

Литература: основная [4, 6, 7, 9, 11]; дополнительная [61].

Тема № 21. Преступления в сфере экономической деятельности

План

1. Понятие и виды преступлений в сфере экономической деятельности.

2. Преступления, направленные на нарушение гарантий предпринимательской деятельности.

3. Преступления, направленные на нарушение общих принципов и порядка осуществления предпринимательской деятельности.

4. Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем.

5. Противоправные проявления монополизма и недобросовестной конкуренции.

6. Изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг.

7. Контрабанда.

8. Налоговые преступления.

Данная глава является самой большой в Уголовном кодексе. Она содержит описание тридцати двух составов преступлений, большинство из которых новы для изучаемой отрасли права. В соответствии с Конституцией государство выступает гарантом свободы законной экономической деятельности. Оно обеспечивает защиту частного предпринимательства, осуществляя борьбу с различного рода криминальными проявлениями в этой области экономики, причиняющими вред интересам граждан, интересам других субъектов экономической деятельности или интересам государства.

При ответе на первый вопрос необходимо не только дать общую характеристику данной категории преступлений, но и выделить наиболее значимые особенности групп преступлений данной главы.

В рамках второго вопроса более подробно по составу рассматривается ст. 169 УК, а в сравнении со ст. 170 студентами определяется их схожесть (субъект,...) и отличия. Необходимо уяснить понятие «должностное лицо», данное в примечании к ст. 185.

Третий вопрос включает в себя рассмотрение двух составов преступлений. Особое внимание уделяется на момент их окончания, квалифицированные виды. В примечании к ст. 171 законодателем установлена степень дохода в крупном и в особо крупном размере. Необходимо определить отличия на понятийном уровне состава у незаконного предпринимательства и лжепредпринимательства.

По четвертому вопросу обучаемым необходимо усвоить, что в данной норме устанавливается ответственность за заранее не обещанное приобретение, так и за сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем. Кроме того, в данную статью, по сравнению со ст. 208 УК РСФСР, введены новые квалифицирующие признаки. Целью данной статьи являются предупреждение использования третьими лицами имущества, добытого преступным путем, что направлено на снижение доходности преступлений.

При изучении пятого вопроса внимание студентов должно концентрироваться на таких нормах, как «незаконное использование товарного знака» и «заведомо ложная реклама». Ст. 180 УК содержит следующие новеллы:

а) ответственность предусмотрена за незаконное использование не только чужого товарного знака, но и знака обслуживания, наименование места производства товаров и т. д.;

б) обязательным условием ответственности является неоднократность или причинение крупного ущерба. Ст. 182 УК является новой для уголовного законодательства. Перечень сведений, при наличии которых реклама является недостоверной, приведен в ст. 7 Федерального закона «О рекламе» от 18 июля 1995 г.

Шестой вопрос следует начинать с разбора не только состава данного преступления, достаточно широко распространенного в наше время, но и изучения слушателями дополнительной учебной литературы, нормативных документов.

Законодателем расширен предмет преступления посредством включения в него изготовления не только государственных, но и других ценных бумаг, а также изменением перечня квалифицирующих признаков. Определение ценной бумаги дано в ст. 142 ГК РФ, а ст. 143 ГК предусматривает их открытый перечень. Согласно Международной конвенции от 20 апреля 1929 г. по борьбе с подделкой денежных знаков, ратифицированной Правительством СССР 3 мая 1931 г., государства-участники установили ответственность за подделку не только собственных денег, но и находящихся в обращении денег всех этих государств. Важнейшие вопросы применения данной статьи раскрыты в постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 2 от 28 апреля 1994 г. «О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг» (Бюллетень ВС РФ. 1994. № 7. С. 2–3).

Рассмотрение седьмого вопроса включает в себя ознакомление с такими нормативными актами последних лет, как Таможенный кодекс РФ; Положение о Федеральной службе России по валютному и экспортному контролю; Указ Президента РФ от 25.05.92 г. «О нераспространении ядерного оружия»; «О судебной практике по делам о контрабанде» и др. (см. список литературы). Объектом преступления является установленный законом порядок перемещения через таможенную границу РФ товаров или иных предметов, указанный в диспозиции ст. 188 УК. В примечании к статье указан критерий оценки крупного размера незаконно перемещаемых через таможенную границу РФ товаров или иных предметов.

При изучении восьмого вопроса нужно иметь в виду, что налоговые преступления в данной главе представлены ст. ст. 198 и 199. Целью данных норм является охрана действующего порядка налогообложения и предупреждение неуплаты налогов. Основными нормативными актами, устанавливающими этот порядок являются: За-

кон РСФСР от 7 декабря 1991 г. «О подоходном налоге с физических лиц» с изменениями, внесенными Законом РФ от 6 марта 1993 г.; Закон РСФСР от 12 декабря 1991 г. «О налогообложении доходов банков»; Закон РСФСР от 13 декабря 1991 г. «О налоге на имущество предприятий» и др.

Каждая из статей имеет примечание, где определены размеры сумм неуплаченных налогов.

Вопросы, рассматриваемые на семинаре

1. Понятие преступлений, направленных на нарушение гарантий предпринимательской деятельности.
2. Изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг.
3. Контрабанда.
4. Налоговые преступления и их характеристика.

Задачи

1. Ершов и Болотов создали и зарегистрировали акционерное общество закрытого типа, занимающееся продажей пиломатериалов. Не имея лицензии Центрального Банка Российской Федерации, акционерное общество осуществляло привлечение денежных средств от граждан путем заключения договоров займа. В течение пяти месяцев таким образом было получено 950 млн руб. Полученные деньги Ершов и Болотов использовали для покупки личных автомобилей и строительства дач.

Дайте юридическую оценку содеянного Ершовым и Болотовым. Проведите анализ объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 171 УК.

2. Вратарь профессиональной футбольной команды «Луч» Шалаев во время финальной кубковой игры с командой «Волна» неоправданно часто выбегал за пределы штрафной площадки, оставляя ворота, что повлекло поражение его команды с крупным счетом. Как выяснилось, начальник команды «Волна» Тарасов перед игрой встретился с Шалаевым и вручил ему 10 млн руб. за содействие его команде.

Есть ли признаки состава преступления, предусмотренного ст. 184 УК, в данном случае? Дайте характеристику объективной стороны этого деяния.

Литература: основная [5, 7, 9, 11]; дополнительная [22, 23, 24, 30, 54, 83].

Тема № 22. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка

План

1. Терроризм. Отличие данного преступления от заведомо ложного сообщения об акте терроризма.
2. Бандитизм.
3. Массовые беспорядки.
4. Хулиганство.
5. Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.
6. Небрежное хранение огнестрельного оружия.

При раскрытии первого вопроса необходимо обратить внимание на общественную опасность в связи с его распространенностью и созданием определенной опасности гибели людей или причинения значительного материального ущерба государству, наступления каких-либо тяжких последствий. Данная статья введена в УК РСФСР 1960 г. Федеральным законом РФ от 1 июля 1994 г. и нашла свое законодательное отражение в ст. 205 УК.

Этот состав следует отличать от заведомо ложного сообщения об акте терроризма (ст. 207 УК) и от диверсии (ст. 281) по признаку общественной опасности, объективной и субъективной стороне, а со ст. 281 и по объекту преступления, которым является экономическая безопасность и обороноспособность государства, а вышеуказанных составов преступлений (ст. ст. 205, 207) — общественная безопасность.

Второй вопрос — «Бандитизм» следует начинать с его определения, которое дается в диспозиции ст. 209 ч. 1 УК, т. е. создание устойчивой вооруженной группы (банды) в целях нападения на граждан или организации, а равно руководство такой группой (бандой). По конструкции состав усеченный.

Необходимо четко знать признаки банды:

- 1) группа, т. е. два или более лиц;
- 2) устойчивость группы (объединенные общим умыслом на совершение преступлений, тесно связанные между собой);
- 3) вооруженность банды (наличие огнестрельного, холодного, метательного и газового оружия).

Следует ознакомиться по данному вопросу с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. «О практике приме-

нения судами законодательства об ответственности за бандитизм» (Российская газета от 30 января 1997 г.).

Третий вопрос — «Массовые беспорядки» (ст. 212 УК) необходимо раскрывать с общественной опасности данного преступления. Она заключается в том, что они могут парализовать (нарушить) деятельность органов государственного управления, привести к нарушениям общественного порядка, человеческим жертвам.

Организация массовых беспорядков сопровождается:

- 1) насилием;
- 2) погромами;
- 3) поджогами;
- 4) уничтожением имущества;
- 5) применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств;
- 6) а также оказание вооруженного сопротивления представителям властей.

Состав ст. 212 по отношению к предыдущему составу ст. 79 УК РСФСР несколько изменен и состоит из трех частей. Ч. 2 предусматривает — участие в массовых беспорядках, предусмотренных ч. 1 ст. 212, а ч. 3 — призывы к активному неподчинению законным требованиям властей, а равно призывы к насилию над гражданами.

Четвертый вопрос — хулиганство (ст. 213) представляет собой грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу.

Для уяснения данного вопроса следует обратить особое внимание на Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 24 декабря 1991 г. «О судебной практике по делам о хулиганстве» (см.: УК РСФСР. СПбВШ МВД РФ. 1995 г.)

Пятый вопрос — незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Данное преступление посягает на общественную безопасность государства в сфере оборота огнестрельного, холодного, газового оружия, боеприпасов, взрывных устройств, взрывчатых веществ, что и является объектом преступления.

Объективная сторона характеризуется преступными деяниями, которые указаны в ч. 1 диспозиции данной статьи. Необходимо четко представлять предмет преступления, указанный в законе. Для этого следует руководствоваться Федеральным законом РФ «Об оружии», принятым Госдумой 13 ноября 1996 г., который вступил в силу 1 июля 1997 г., и Постановлением Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о хищении и незаконном обороте

оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ» от 25 июня 1996 г. № 5 (Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996 г. № 8).

Шестой вопрос — небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 224 УК). Данное преступление характеризуется небрежным хранением огнестрельного оружия, создавшее условия для его использования другим лицом, если это повлекло тяжкие последствия, т.е. обязательное условие преступного деяния, характеризующее объективную сторону данного преступления. Субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины в виде легкомыслия или преступной небрежности.

Вопросы, рассматриваемые на семинаре

1. Терроризм. Квалифицированные виды этого преступления. Условия освобождения от уголовной ответственности.

2. Бандитизм. Его отличие от смешанных составов преступлений (ст. ст. 162, 208, 210 УК).

3. Хулиганство. Виды этого преступления.

Задачи

1. Хомутов и Захаров с целью срыва выборов в городское законодательное собрание и запугивания населения, установили на железнодорожной платформе взрывное устройство и взорвали его. По счастливой случайности находившиеся на платформе пассажиры не пострадали. На следующий день Хомутов позвонил в редакцию местной газеты и сообщил, что если выборы не будут отменены, взрывы будут продолжаться.

Что совершили Хомутов и Захаров? Оконченным ли является их деяние? Чем отличается терроризм от убийства, совершенного общеопасным способом?

2. Чернов, Ерофеев и Храбростин создали группу, которая совершала нападения на квартиры граждан. В составе группы было совершено 10 разбойных нападений. В распоряжении группы имелась автомашина, портативная радиостанция, баллончики с нервно-паралитическим газом, а также пистолет марки «Вальтер». В ходе нападений Чернов, Ерофеев и Храбростин совершили одно убийство. При задержании группа оказала сотрудникам милиции активное сопротивление, применив баллончики с нервно-паралитическим газом. Пистолет при этом не применялся, так как он был неисправен, о чем были осведомлены все участники группы.

Есть ли признаки бандитизма в действиях названных лиц? Дайте характеристику объективной стороны этого преступления.

Литература: основная [5, 7, 9, 11], дополнительная [6, 94].

Тема № 23. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности

План

1. Незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозка, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

2. Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ.

3. Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ.

4. Незаконное распространение порнографических материалов или предметов.

Первый вопрос представляет собой довольно сложный состав, являющийся основным по отношению к последующим, которые предусматривают уголовную ответственность за незаконный оборот наркотических средств.

По своей сути ст. 228 УК — незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозка, пересылка, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов предусматривает два самостоятельных состава преступления:

1) «незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в крупном размере;

2) те же деяния, совершенные в особо крупном размере.

Для уяснения данного состава преступления необходимо хорошо себе представлять предмет преступления, понятие которого раскрывается в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 28 мая 1998 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, сильнодействующими и ядовитыми веществами», а также список наркотических средств по состоянию на 1 января 2005 г. Постоянного Комитета по Контролю наркотиков при Министерстве здравоохранения РФ (перечень № 1, перечень № 2 и перечень № 3).

Второй вопрос — хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229 УК).

Объектом преступления, как и в ст. 228 УК, является здоровье населения. В качестве дополнительных объектов могут выступать отношения собственности, безопасность жизни и здоровья личности. Предмет преступления — наркотические средства, психотропные

вещества или их аналоги (см. ст. 228). Объективная сторона преступления выражается в хищении либо вымогательстве наркотических средств или психотропных веществ.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла.

Субъект преступления — лицо, достигшее возраста 14 лет.

Третий вопрос — склонение к приобретению наркотических средств или психотропных веществ. Под склонением к употреблению предметов преступления следует понимать любые умышленные действия, которые направлены на возбуждение у других лиц желания к их употреблению. Склонение охватывает как единичное, так и неоднократное подстрекательство к употреблению наркотиков и психотропных веществ.

Непосредственным объектом преступления является безопасность здоровья населения.

Четвертый вопрос — незаконное распространение порнографических материалов или предметов (ст. 242 УК). С объективной стороны преступное деяние заключается в изготовлении любым способом, а также рекламировании и распространении материалов и предметов порнографического характера. Субъективная сторона характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла. Субъект — лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Вопросы, рассматриваемые на семинаре

1. Незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозка, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

2. Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ.

Задачи

1. Петров приобрел для личного потребления 50 г героина. Находясь в квартире своего знакомого, он в его присутствии часть наркотика употребил, а оставшиеся 0,25 г передал ему на хранение.

Дайте юридическую оценку действиям Петрова и хозяина квартиры.

2. Предприниматель Ермаков взял у своего знакомого Клишина кредит, по которому не смог с ним вовремя расплатиться. Клишин предложил, чтобы жена Ермакова занялась проституцией, а 75 % денег, получаемых от клиентов, передавала Клишину в счет погашения долга своего мужа. Ермаков отказался, затем под угрозой под-

жога его квартиры со стороны Клишина согласился и убедил в этом свою супругу.

Квалифицируйте действия Клишина. Можно ли привлечь Ермакова к уголовной ответственности по ст. 240 УК РФ? Что понимается под вовлечением в занятие проституцией?

3. Сержант Маркелов в присутствии рядовых Зуева и Шестакова курил гашиш, всячески показывал получаемое им удовольствие, после чего предложил им попробовать наркотик. Зуев отказался, а Шестаков согласился и употребил полученный им от сержанта гашиш. Затем Маркелов и Шестаков избili Зуева, причинив его здоровью вред средней тяжести. Затем они пытались отобрать оружие у караульного, однако подоспевшие солдаты воспрепятствовали этому. Придя в себя, Маркелов и Шестаков не могли вспомнить, что они делали.

Квалифицируйте действия Маркелова и Шестакова. Подлежат ли Маркелов и Шестаков уголовной ответственности по ст. 112 или по ст. 118 УК РФ? Какое уголовно-правовое значение имеет совершение общественно опасного деяния в состоянии наркотического опьянения?

Литература: основная [5, 7, 9, 11]; дополнительная [49, 62, 66, 78, 95].

Тема № 24. Экологические преступления

План

1. Понятие и общая характеристика экологических преступлений.
2. Анализ уголовно-правовых норм, предусматриваемых общественностью за преступления против экологии.

По первому вопросу необходимо обратить особое внимание на УК РФ, где преступлениям против экологии посвящена отдельная глава. Эта глава описывает масштабы такого явления как экологические преступления.

К экологическим преступлениям (сегодня и по закону) относятся: нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ; нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими объектами или токсинами; нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредите-

лями растений; загрязнение вод; загрязнение атмосферы; загрязнение морской среды; нарушение законодательства РФ в континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне РФ; порча земли; нарушение правил охраны и использование недр; незаконная добыча водных животных и растений; нарушение правил охраны рыбных запасов; незаконная охота; уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу РФ; незаконная порубка деревьев и кустарников; уничтожение или повреждение лесов; нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов. Безусловно, указанные нормы не охватывают всех возможных противоправных посягательств на окружающую среду.

Ключевым моментом экологических преступлений является противоправное использование природных объектов или вредное воздействие на них, что приводит к негативным их изменениям (трагедия Чернобыля, проблемы Байкала, Аральского моря, Сиваша, Ладожского озера, утрата черноземных почв, ущерб животному и растительному миру, загрязнение моря, воздуха, водоемов, воздействие нитратов на здоровье людей и т. д.).

При изучении экологических преступлений нельзя оставить без внимания:

1) определение экологического преступления: каждый слушатель должен понять, какие именно действия являются противозаконными;

2) необходимо провести классификацию экологических преступлений:

а) совершаемых должностными лицами;

б) совершаемые лицами, не занимающими должностного положения.

Экологические преступления отличаются, как правило, высокой общественной опасностью, нередко причиняют огромный, подчас трудно восполнимый экологический вред. Здесь следует обратить внимание на точное определение вины.

При изучении второго вопроса необходимо четко разобраться в определении видового объекта.

Важным признаком экологических преступлений является предмет, в качестве которого выступают различные компоненты природной среды (дикие животные, птицы, рыба и т. д.).

Характеризуя объективную сторону рассматриваемых составов, важно в первую очередь определить:

— конструкции составов;

— обязательные и факультативные признаки и их соотношения.

Субъективная сторона большинства экологических преступлений характеризуется неосторожной виной по отношению к вредным последствиям, являющимися признаками как основных, так и квалифицированных составов. Нарушение соответствующих правил природопользования и охраны окружающей среды может быть только умышленным.

Вопросы, рассматриваемые на семинаре

1. Понятие и общая характеристика экологических преступлений.
2. Незаконная охота. Квалифицированные виды этого преступления.

Задачи

1. В результате сброса сточных вод одним из комбинатов Рязанской области в реку Мокшу возникло превышение в несколько раз предельно допустимых концентраций вредных веществ в реке, что причинило вред рыбным запасам и создало угрозу причинения вреда здоровью граждан. Сброс сточных вод был произведен по распоряжению директора комбината Беркутова и главного инженера Жабина.

Имеется ли состав преступления в действиях виновных? Что понимается под «причинением существенного вреда» применительно к ч. 1 ст. 250 УК РФ?

2. Кузовков без лицензии произвел отстрел лося. В отношении него было возбуждено уголовное дело, однако адвокат Кузовкова обратился с ходатайством о его прекращении, поскольку, по его мнению, деяние, совершенное его подзащитным, следует рассматривать не как преступление, а как административное правонарушение.

Каковы юридические критерии, при наличии которых незаконную охоту следует квалифицировать как преступление? Следует ли удовлетворить ходатайство адвоката?

Литература: основная [5, 7, 9, 11]; дополнительная [32, 72].

Тема № 25. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта

План

1. Общая характеристика преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

2. Преступления, связанные с движением железнодорожного, воздушного и водного транспорта (ст. 263 УК).

3. Преступления, связанные с нарушением дорожного движения и эксплуатации транспорта (ст. ст. 264, 268 УК).

4. Иные транспортные преступления (ст. ст. 266, 267, 269, 270, 271 УК).

По первому вопросу следует отметить, что транспортное движение представляет собой специфические общественные отношения, связанные с перемещением людей и грузов. В действующем законодательстве впервые выделены в отдельную 27-ю главу преступления, посягающие на общественные отношения, связанные с безопасным функционированием транспортных средств. Этим определяется видовой объект данной группы преступлений, при родовом — посягательства на общественную безопасность и общественный порядок.

Преступления 27-й главы можно разделить на две группы. В первую входят преступления, связанные с движением транспортных средств — ст. ст. 263, 264, 268, 271 УК. Во вторую — иные преступления, связанные с функционированием транспортных средств (ст. ст. 266, 267, 269, 270).

По своей конструкции большинство составов преступлений данной категории материальны, т. е. связанные с наступлением вредных последствий, за исключением ст. ст. 270, 271 УК. Причем все преступления, кроме упомянутых выше, совершаются по неосторожности. Практически все диспозиции статей бланкетные, т. е. отсылают к определенным правилам, регулирующим транспортное движение и его эксплуатацию.

Преступления, связанные с движением железнодорожного, воздушного и водного транспорта, представленные во втором вопросе, объединены в одну ст. 263 УК. Они представляют существенную общественную опасность, поскольку связаны с масштабными авариями, влекущими за собой значительный физический и материальный ущерб, включая повреждение и уничтожение самих транспортных средств. Предметом преступления являются самодвижущиеся транспортные средства, относящиеся к конкретному виду транспорта (железнодорожному, воздушному и водному).

Железнодорожный транспорт — это совокупность подвижного состава, железных дорог, подъездных путей и метрополитена, на которых действуют единые правила по обеспечению безопасности движения транспортных средств, за исключением автодрезин и автомотрис.

Воздушный транспорт включает все средства, предназначенные для полета, т. е. для перевозки грузов и людей, способных передвигаться в горизонтальном направлении.

К водному транспорту относятся все суда, за исключением маломерных, передвигаемых за счет мускульной силы.

Объективная сторона указанных преступлений выражается как в действиях, так и в бездействиях, включая в себя все отступления от требований технической эксплуатации обеспечения движения, повлекшие преступные последствия, и причинной связи между этими действиями и преступными последствиями.

Однако данная статья не охватывает деяния, связанные с ненадлежащим ремонтом транспортных средств, путей связи, сигнализации, повлекшие вредные последствия.

Субъективная сторона данного деяния выражается в форме неосторожности. Субъект преступления специальный, т. е. лица, в чьи профессиональные обязанности входит управление и обслуживание транспортного средства.

Третий вопрос — преступления, связанные с нарушением дорожного движения и эксплуатации транспорта. Деяния, предусмотренные статьей 264 УК, являются самыми распространенными среди транспортных преступлений. В результате преступлений, предусмотренных ст. 264 УК, ежегодно в России погибает несколько десятков тысяч людей, а сотни тысяч получают тяжелые и средней тяжести травмы.

Объективная сторона, как правило, выражается в действиях, связанных с нарушением конкретных правил дорожного движения и эксплуатации транспорта, и наступлением вредных последствий. По первой части статьи — это причинение вреда здоровью потерпевшего средней тяжести или тяжелого вреда, а также крупного материального ущерба. По второй части — смерть человека, по третьей — смерть двух или более лиц. Как и во всех транспортных преступлениях, здесь необходимо установление причинной связи между нарушением правил дорожного движения и наступившими преступными последствиями. Данная причинная связь должна быть прямой, т. е. иметь отношение к конкретному нарушению, и является необходимым условием наступления вредных последствий.

Субъективная сторона выражается в неосторожной вине. Субъектом преступлений является любое лицо, управляющие транспортным средством, достигшее 16-летнего возраста.

Поскольку транспортные аварии наступают не только по вине водителей, но и по вине других участников движения (пешеходов, велосипедистов, водителей гужевого транспорта), то ответственность последних наступает в соответствии со ст. 268 УК. Преступные последствия, отраженные в данной норме полностью соответствует ст. 264. Субъективная сторона выражается в преступной неосторожности; субъект — лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Четвертый вопрос — иные транспортные преступления. В данную группу преступлений объединены деяния, прежде всего связанные с недоброкачественным техническим обслуживанием транспорта, дорог и средств связи (ст. 266 УК), а также с приведением в негодность транспортных средств и путей сообщения (ст. 267), нарушением правил безопасности строительства и эксплуатации магистральных трубопроводов (ст. 269). Все перечисленные составы материальные, вина неосторожная.

Если в составах ст. ст. 266 и 269 УК субъект преступления специальный — лицо, в чьи обязанности входит обслуживание транспортных средств, обеспечивающих функционирование транспорта, то в ст. 267 субъект — общий: лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Ст. 271 УК предусматривает ответственность за несоблюдение правил международных полетов. Объективная сторона выражается в нарушении конкретных правил, обеспечивающих безопасность полета. Вина может быть как умышленной, так и неосторожной. По своей конструкции состав преступления формальный. Субъектом преступления может быть как лицо, обслуживающее полет, — специальный, так и пассажир — общий.

Особое место занимает ст. 270 УК, несколько не связанная с предыдущими составами — неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие. Объективная сторона выражается только в умышленной вине. Субъектом преступления является капитан судна или лицо, выполняющее его обязанности.

Вопросы, рассматриваемые на семинаре

1. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Квалифицированные виды этого преступления.
2. Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта.

Задачи

1. Лопушанский и Андриенко, работая составителями поездов на железной дороге, не убедились в надежности радиосвязи между ними и машинистом тепловоза Шоминым и дали разрешение на движение состава. Не получая в пути следования указаний от составителей о скорости движения, машинист Шомин превысил максимальную для маневра скорость и состав столкнулся со стоящими на путях вагонами. В результате столкновения пятерым потерпевшим был причинен легкий вред здоровью, а также полностью уничтожен один из вагонов.

Дайте правовую оценку действиям указанных лиц. Кто является субъектом преступления, предусмотренного ст. 263 УК?

2. Мирошниченко, управляя автобусом, совершил наезд на Анисею Лену четырех лет, выбежавшую на проезжую часть из стоящей на обочине автомашины. От полученных повреждений она скончалась на месте. Мирошниченко, испугавшись случившегося, с места происшествия скрылся. Впоследствии, будучи задержанным, он показал, что остановить автобус не мог, так как девочка появилась на дороге внезапно. Проведенная автотехническая экспертиза подтвердила его слова.

Можно ли привлечь Мирошниченко к уголовной ответственности? Есть ли в его действиях признаки преступления, предусмотренного ст. 265 УК РФ?

Литература: основная [5, 7, 9, 11], дополнительная [33, 34, 87].

Тема № 26. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства

План

1. Понятие и виды преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.
2. Государственная измена. Отличие государственной измены от шпионажа.
3. Диверсия.
4. Разглашение государственной тайны. Состав и виды этого преступления.
5. Утрата документов, содержащих государственную тайну.

По первому вопросу студенту надлежит глубоко усвоить родовое определение данной группы преступлений, определив объект преступления.

При изучении второго вопроса необходимо исследовать объективную сторону государственной измены, обратить внимание на субъект преступления, а также объективную сторону и субъект шпионажа. Необходимо раскрыть понятия «иностранное государство», «представитель иностранного государства, иностранной организации», «внешняя безопасность РФ». Надлежит также исследовать условия освобождения от уголовной ответственности за совершение государственной измены, изучив понятия добросовестности и своевременности сообщения и предотвращение ущерба.

По третьему вопросу необходимо уяснить понятие состава диверсии, изучив объективную и субъективную сторону этого преступления.

В четвертом и пятом вопросах следует раскрыть понятия «государственная тайна», «документы и предметы, содержащие государственную тайну», определить субъект преступления, уяснив понятие «допуск к государственной тайне» и обладание государственной тайной в силу выполнения профессиональных обязанностей.

При исследовании субъективной стороны, необходимо обратить внимание, что разглашение государственной тайны может быть совершено как умышленно, так и неосторожно, а утрата документов, составляющих государственную тайну, — только неосторожно.

Вопросы, рассматриваемые на семинаре

1. Государственная измена. Условия освобождения от уголовной ответственности.
2. Шпионаж и его отличие от государственной измены.

Задачи

1. Гражданка ФРГ Ирма Конрад, находившаяся в длительной служебной командировке в России, была завербована американским разведчиком. Выполняя задание американской разведки, Конрад собирала сведения о расположении российских воинских частей и военных учреждений, устанавливала фамилии, воинские звания и должности офицеров, проходивших службу в Московском военном округе, фотографировала их, записывала номера автомашин, принадлежащих воинским частям.

Установлено, что Конрад сумела сообщить американской разведке номера восемнадцати машин и передать тридцать пять фотографий офицеров.

Квалифицируйте действия Конрад. Раскройте содержание субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 276 УК РФ?

2. Лекарев, сотрудник одного из НИИ, после окончания работы не оставил, как обычно, в сейфе, а взял с собой служебные документы с тем, чтобы поработать с ними дома. Данные документы содержали сведения, составляющие государственную тайну.

По дороге домой Лекарев встретил своего школьного друга Пивцова, который предложил отметить их встречу в ресторане. Лекарев в состоянии сильного алкогольного опьянения забыл в ресторане дипломат с документами. Дипломат был найден сотрудниками ресторана после его закрытия, которые передали находку в милицию.

Решите вопрос об ответственности Лекарева? Чем отличается разглашение государственной тайны от утраты документов, содержащих государственную тайну?

Литература: основная [5, 7, 9, 11]; дополнительная [1].

Тема № 27. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

План

1. Общая характеристика и виды преступлений против государственной власти, интересов государственной службы в органах местного самоуправления.
2. Злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий. Отличие этих преступлений друг от друга.
3. Взятничество.

По первому вопросу необходимо обратить особое внимание на определение субъекта преступлений, предусмотренных главой 30 УК и в первую очередь на понятие должностного лица.

Понятие должностного лица дается в примечании к ст. 285 УК и более подробно раскрывается в Постановлении Пленума Верховного Суда СССР «О судебной практике по делам о злоупотреблении властью или служебными полномочиями, превышении власти или служебных полномочий, халатности, должностном подлоге» от 30 марта 1990 г.

Однако следует помнить, что положения упомянутого Постановления можно применять только в части, не противоречащей действующему уголовному законодательству.

При изучении второго вопроса необходимо хорошо знать такие признаки составов, как «существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций, либо охраняемых законом интересов общества или государства» и признак «корыстной или личной заинтересованности» в злоупотреблении должностными полномочиями. Данные признаки также раскрываются в упомянутом постановлении.

Отличие злоупотребления должностными полномочиями от их превышения заключается в том, что в первом случае виновный использует вопреки интересам службы, принадлежащие ему на закон-

ном основании полномочия, но злоупотребляет ими из корыстной цели или иной личной заинтересованности. Во втором случае виновный явно выходит за пределы предоставленных ему полномочий, а мотивы совершения деяния для квалификации данного преступления значения не имеют.

По третьему вопросу отметим, что в понятие взяточничества входят два преступления — получение взятки (ст. 290 УК) и дача взятки (ст. 291). Следует уметь правильно определять предметы взятки, момент окончания данных преступлений, их квалифицирующие признаки.

При изучении этого вопроса следует тщательно изучить Постановление Пленума Верховного Суда СССР «О судебной практике по делам о взяточничестве» от 10 февраля 2000 г. № 6.

Вопросы, рассматриваемые на семинаре

1. Злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий.

2. Взятничество. Условия освобождения от уголовной ответственности.

Задачи

1. Заместитель министра Минздравмедпрома Агапов, имея на счету значительную сумму денег, не перечислил их вовремя Радиологическому научному центру в г. Обнинске, где лечатся онкологические больные, и уехал с женой за границу. В результате Радиологический центр был закрыт, а больные отправлены по домам.

Являются ли действия Агапова уголовно наказуемыми? Изменится ли ситуация, если будет установлено, что, не получая медицинской помощи, несколько больных скончались?

2. Гурьева помогала по хозяйству своей престарелой соседке Никитиной, которая проживала в однокомнатной квартире. Никитина сказала ей, что хочет оставить свою квартиру церкви. Гурьева обманным путем попросила Никитину расписаться на чистом листке, а затем совместно с нотариусом государственной конторы Кривенцовой, которая получила от нее 1000 американских долларов, они составили завещание на однокомнатную квартиру Никитиной в пользу Гурьевой. После смерти Никитиной Гурьева получила ее квартиру.

Квалифицируйте действия вышеуказанных лиц. Что понимаете под служебным подлогом?

Литература: основная [5, 7, 9, 11]; дополнительная [4, 20, 21, 36, 44, 88].

Тема № 28. Преступления против правосудия

План

1. Понятие и общая характеристика преступлений против правосудия.
2. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности.
3. Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей.
4. Заведомо ложный донос.
5. Побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи.

По первому вопросу студентам надлежит усвоить родовое определение преступлений против правосудия, их место среди преступлений против государственной власти, отличительные особенности от преступлений против государственной власти и интересов службы, а также преступлений против порядка управления. Внутривидовая систематизация преступлений, помещенных в главу 31 УК РФ, выстраивается по сходству непосредственных объектов и делится, таким образом, на четыре группы.

По второму вопросу обучающимся необходимо усвоить, что этот вид является одним из наиболее опасных преступлений, поскольку зачастую привлечение невиновного к ответственности влечет за собой и незаконное осуждение. Невиновным в смысле ст. 229 считается лицо, в действии которого отсутствуют признаки состава преступления либо преступление совершено другим лицом, либо лицо, совершившее преступление, но не то, которое ему вменяется.

Момент окончания рассматриваемого преступления связывается с выполнением уголовно-процессуального акта — постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Слушателям необходимо усвоить также, что это преступление совершается только с прямым умыслом, на что указывает специальный уголовно-правовой термин «заведомо».

Для более глубокого уяснения третьего вопроса необходимо обратиться не только к уголовно-правовым, но и уголовно-процессуальным нормам (ст. ст. 91, 92, 98, 99 УПК), а также другим нормативно-правовым актам, в том числе и международно-правового характера.

Незаконным задержанием, производимым в порядке ст. 91, 92, 108 УПК, или заключением под стражу в порядке меры пресечения признаются такие действия должностного лица правоохранительного органа, которые сопровождаются отсутствием оснований и гру-

бым нарушением процессуального порядка применения этих форм государственного принуждения.

По четвертому вопросу следует понимать, что заведомо ложный донос как преступление против правосудия содержит в себе ряд признаков, которые делают похожим этот состав на клевету. Однако студентам необходимо уяснить отличие этих двух преступлений. Оно происходит по объекту преступления адресату передаваемой ложной информации и специальной цели, которую преследует субъект преступления.

В процессе изучения пятого вопроса необходимо уяснить, что побег из места лишения свободы, из-под стражи или из-под ареста представляют собой посягательство на интересы правосудия в целом и на деятельность органов, исполняющих наказания в виде лишения свободы, а также меру пресечения в виде ареста в частности.

Студентам следует обратить внимание на объективные признаки состава этого преступления, а именно: уяснить для себя, что относится к местам лишения свободы и местам содержания под стражей. Следующим важным вопросом является характеристика уголовно-правового понятия «побег» и установление момента окончания этого преступления.

Вопросы, рассматриваемые на семинаре

1. Понятие преступлений против правосудия, их виды.
2. Покушение на жизнь лица, осуществляющего правосудие и предварительное расследование.
3. Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей.

Задача

Следователь прокуратуры Мохов, стремясь закончить уголовное дело, подделал заключение судебно-медицинской экспертизы, подменил подлинный протокол осмотра места происшествия фальсифицированным, составил фиктивные протоколы доноса. В результате этого к уголовной ответственности по обвинению в умышленном убийстве из корыстных побуждений были привлечены Деев и Ломов.

Дополнительным расследованием, проведенным Генеральной прокуратурой, была установлена непричастность осужденных к совершению преступления.

Квалифицируйте действия Мохова. Дайте характеристику объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 303 УК. Есть ли в поведении Мохова признаки деяния, предусмотренного ст. 299 УК?

Литература: основная [5, 7, 9, 11]; дополнительная [68, 75, 77].

Тема № 29. Преступления против порядка управления

План

1. Понятие и общая характеристика преступлений против порядка управления.
2. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа.
3. Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества.
4. Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков.

При изучении этой темы слушателям необходимо знать, что объектом преступлений рассматриваемой группы является нормальная деятельность органов государственной власти и местного самоуправления. В качестве видового объекта выступает жизнь, здоровье, интересы личности сотрудников правоохранительных органов и представителей власти, а также отдельные звенья управленческой деятельности. В связи с этим все преступления против порядка управления подразделяются на три группы.

По второму вопросу слушателям следует усвоить принципиальное положение, знание которого позволит правильно раскрывать объективные и субъективные признаки состава этого преступления, а именно: уголовно-правовой термин «посягательство» имеет двойное значение. Во-первых, в рамках общего учения о преступлении посягательство является синонимом слова «преступление» и означает общественно опасное, противоправное наказуемое деяние, совершенное умышленно или по неосторожности. Во-вторых, в рамках учения об Особенной части уголовного права термин «посягательство» является родовым признаком, описывающим общественно опасное деяние и включающим в себя два альтернативных вида — покушение на убийство или убийство сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего или его близких.

Третий вопрос предполагает анализ состава преступления, указанного в ст. 321 УК. Уголовно-правовой термин «дезорганизация» означает угрозу применения насилия в отношении сотрудника места лишения свободы или места содержания под стражей, а также в отношении осужденного с целью воспрепятствования его исправлению. Субъективными признаками дезорганизации наряду с умыслом являются цель и мотив. Целью таких действий является нарушение нормальной деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, воспрепятствование исправлению осужденных.

Четвертый вопрос рассматриваемой темы предполагает детальное знание таких признаков, как предмет этого преступления и признаков, образующих объективную сторону этого преступления. Слушателям надо также усвоить, что в случае использования поддельных документов должностным лицом образуется состав другого преступления — должностной подлог.

Вопросы, рассматриваемые на семинаре

1. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа.
2. Применение насилия в отношении представителя власти. Виды этого преступления.
3. Приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград.

Задачи

1. Дышленко из мести решил убить Семенчука, который несколько лет назад, будучи работником милиции, задержал его при совершении разбоя. За время пребывания Дышленко в исправительной колонии Семенчук по состоянию здоровья уволился из органов внутренних дел. Спустя некоторое время после отбытия наказания Дышленко в ночное время напал на выходявшего из подъезда мужчину, которого принял за Семенчука, и нанес ему в спину несколько ударов ножом. Как выяснилось позднее, по ошибке он убил гражданина Федоренко.

Как оценить действия Дышленко? Изменится ли квалификация содеянного, если Дышленко совершал свои действия из мести за то, что когда-то Семенчук «увел» от него любимую женщину?

2. Сотрудники РУОП г. Москвы во время проведения специальной операции обнаружили в квартире безработного Шишкарева 120 клише печатей различных паспортных столов столицы, чистые бланки паспортов Польши и РФ, бланки поддельных паспортов РФ, водительских удостоверений внештатных сотрудников ГАИ.

Шишкарев признался, что эти документы он изготавливал вместе с безработным Голобородько при помощи компьютера и двух цветных ксероксов. Реализацией документов занимался их знакомый Сбирунов.

Как оценить действия указанных в задаче лиц? С какого момента содеянное ими образует окончанный состав преступления?

Литература: основная [5, 7, 9, 11]; дополнительная [51, 57, 60].

Тема № 30. Преступления против военной службы

План

1. Понятие и система воинских преступлений мирного времени.
2. Преступления против порядка подчинения и прохождения воинской службы.

По первому вопросу необходимо указать, что воинские преступления обладают всеми признаками общего понятия преступления, описанными в ст. 331 УК РФ. В систему включены:

- 1) преступления против порядка подчиненности воинской службы;
- 2) преступления против порядка несения специальных служб;
- 3) преступления против сбережения военного имущества.

По второму вопросу необходимо раскрыть содержание понятий преступлений против порядка подчиненности.

Дать юридический анализ отдельных составов преступлений:

- а) неисполнение приказа (ст. 332);
- б) сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению обязательной военной службы (ст. 333);
- в) насильственные действия в отношении начальника (ст. 334);
- г) оскорбление военнослужащего (ст. 336);
- д) самовольное оставление части или места службы (ст. 337);
- е) дезертирство.

Анализом и изучением названных составов рекомендуется завершить рассмотрение данного вопроса.

Вопросы, рассматриваемые на семинаре

1. Общая характеристика преступлений против военной службы.
2. Дезертирство и его отличие от смежных составов преступлений.

Задачи

1. 2 мая 1997 года рядовой Скрипкин самовольно оставил воинскую часть с оружием, вверенным по службе. По пути следования он убил гражданина Д., который отказался его посадить в свою автомашину. Через двое суток Скрипкин был задержан.

Квалифицируйте действия Скрипкина. (Ст. ст. 338, ч.2, 105, ч.1).

2. Рядовой Петров убыл в выходной день в городской отпуск к девушке. При встрече с ним она сказала, что беременна. Ребенка они не хотели оба и решили произвести аборт. Однако девушка не хоте-

ла, чтобы об этом узнали ее родители и аборт ей сделал знакомый врач. Операция прошла успешно; девушка чувствовала себя удовлетворительно, но попросила Петрова побыть с ней еще несколько дней, на что он дал согласие. В воинскую часть военнослужащий вернулся через неделю.

Есть ли состав преступления в действиях рядового Петрова? (Ст. 337, ч. 1).

Литература: основная [5, 7, 9, 11]; дополнительная [77].

Тема № 31. Преступления против мира и безопасности человечества

План

1. Понятие и виды преступлений против мира и безопасности человечества. Определение понятия преступлений данного вида. Их отличительные признаки, характеризующие: а) объект; б) объективную сторону; в) субъект; г) субъективную сторону. Виды этих преступлений. Основные критерии классификации преступлений против мира и безопасности человечества на виды. Общая характеристика основных видов этих преступлений (специфические признаки состава). Наказание.

2. Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны. Признаки состава (планирование, подготовка, развязывание, ведение).

3. Геноцид. Понятие геноцида. Виды геноцида. Признаки состава. Наказание. Отграничение геноцида от умышленного убийства, терроризма и ведения агрессивной войны.

4. Самостоятельно: публичные призывы к развязыванию агрессивной войны; производство или распространение оружия массового поражения; наемничество. Понятие, признаки состава. Его виды. Наказание.

Актуальность темы определяется прежде всего повышенной общественной опасностью преступлений данного рода, которая в свою очередь обусловлена родовым объектом и возможными необратимыми последствиями таких преступлений. Речь идет о сохранении и будущем всего человечества, человека как биологического вида и среде его обитания. Только в 20-м веке войны унесли более 60 млн человеческих жизней, в том числе Первая мировая война — более полови-

ны этого числа. В силу этого новый УК РФ впервые выделил данные преступления в качестве самостоятельного раздела. Тем самым он закрепил миролюбивый характер внешней политики России. В старом УК преступления против мира были представлены в виде ряда статей как часть особо опасных государственных преступлений. Такие составы, как производство или распространение оружия массового поражения, применение запрещенных средств и методов ведения войны, геноцид, экоцид, наемничество, нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой (ст. ст. 355–360), являются новыми, что связано с качественно новой ситуацией в России и в мире. В уголовном законодательстве развитых стран Запада подобных составов вообще нет. В лучшем случае ответственность за подобные преступления может наступать как за общие уголовные деяния.

В первом вопросе целесообразно дать общую характеристику преступлений против мира и безопасности человечества. Это предполагает раскрыть понятие преступлений данного рода, важнейшие понятия темы, характеризующие объект: безопасность человечества, мир, война, агрессия, а также признаки, относящиеся к объективной и субъективной сторонам состава, к субъекту. Здесь следует также показать виды этих преступлений и дать им краткую общую характеристику, указав на важнейшие особенности элементов состава.

В понятии преступлений против мира и безопасности человечества указать его главный отличительный признак — специфический родовый объект (мир, безопасность человечества). Мир — это такая мера внутренних и внешних противоречий (в стране, между государствами), которая исключает применение вооруженного насилия и предполагает разрешение имеющихся социальных противоречий политическими (дипломатическими) средствами и способами. Мир — категория, противоположная войне. Для сущности и войны, и мира определяющее значение имеет политика (как деятельность социальной общности, силы, государства по достижению своих интересов и целей). Поэтому вряд ли можно согласиться с определением войны, данным в Комментарий к УК РФ под редакцией Ген. прокурора и Председателя Верховного Суда РФ (война — вооруженная борьба между государствами или народами, с. 782). В этом определении отрицается политическая сущность войны (и мира), в нем фактически игнорируются гражданские войны. Мир, война — политика без применения вооруженного насилия (мир) или с применением такового (война). Безопасность человечества — это система гарантий, обеспечивающих сохранение жизни и прогрессивное развитие человечества, человека (как высшего биологического вида и носителя сознания, ци-

визации, культуры). Человечество — это народонаселение планеты Земля.

Наиболее характерные общие особенности преступлений против мира и безопасности человечества: простые диспозиции, формальные составы (не требуются реальные общественно опасные последствия, причинная связь). Исключение составляют ст. 357–358 (геноцид, экоцид), содержащие материальные составы. Объект этих преступлений — сложный, двойной, глобальный. Дополнительным объектом являются жизнь, здоровье, благополучие, нормальное функционирование и развитие человечества или его части. Политика — существенный элемент объекта практически всех составов. Предмет преступления — обязательный признак состава (ст. 355). Объективная сторона характеризуется в основном действием. Бездействие возможно в ряде составов. Существенным, обязательным признаком в ряде составов (ст. ст. 354, 356–358) являются факультативные признаки объективной стороны — средства, способ совершения преступления. Субъект преступления — специальный (по критерию положения в социально-государственной иерархии — ст. 353; по критерию рода деятельности и гражданской принадлежности — ст. 359). В других составах — общий. Юридические лица не могут быть субъектом преступления. Субъективная сторона, как правило, — прямой умысел. Интеллектуальный уровень вины имеет в виду осознание обязательных признаков состава, предвидение возможности наступления последствий деяния; волевой — желание наступления этих последствий.

Во втором вопросе основное внимание необходимо уделить признакам объективной стороны состава ст. 353 УК. Поскольку диспозиция статьи простая, то важно раскрыть каждый из четырех элементов этой статьи, т. е.: а) планирование агрессивной войны; б) ее подготовка; в) развязывание; г) ведение (ч. 2 ст. 353). Фактически каждый из названных элементов объективной стороны ст. 353 составляет самостоятельный состав преступления.

Планирование войны — составление оперативно-стратегических, мобилизационных, военно-боевых, военно-технических планов, реализующих замысел войны.

Подготовка войны — это комплекс военно-организационных, материально-технических и иных мер, обеспечивающих готовность к войне. К таким мерам относятся проведение мобилизационных мероприятий, передислокация войск, принятие дипломатических акций, маскирующих военные приготовления, подготовка армии и населения к войне, перевод народного хозяйства на военные рельсы.

Развязывание войны — проведение дипломатических и военных акций на начальном этапе войны: вооруженное вторжение на чужую

территорию, ее оккупация, бомбардировки объектов другого государства, блокада портов и коммуникаций, использование вооруженных сил, дислоцирующихся на чужой территории, в нарушение имеющегося соглашения.

Ведение войны — квалифицированный вид ст. 353 УК РФ. Это военные действия в формах, масштабах, силами и средствами в соответствии с намеченными целями войны.

Субъект — должностные лица государства, по должностному положению наделенные полномочиями принимать решения, издавать правовые акты, отдавать приказы и требовать их исполнения по подготовке военных планов (планирование войны), о приведении армии и населения в готовность к войне (подготовка войны), о начале военных действий или их ведении (развязывание, ведение войны).

Указать на важность отграничения ст. 353 от преступлений против личности (ст. 105 — по родовому объекту, по содержанию действий, по последствиям, по направленности умысла; от смежного состава ст. 354 — по содержанию действий).

При изучении третьего вопроса подчеркнуть, что законодатель не случайно ввел сложную диспозицию статьи, имея в виду особую общественную опасность геноцида. Дать понятие геноцида. Обратить внимание на понятия: человечество (народонаселение планеты Земля); национальная (нация, народность, национальное меньшинство — см. Энциклопедический словарь); этническая (этнос); расовая (раса); религиозная (религия) группа — социальные общности, различающиеся по национальному, этническому, расовому или религиозному признаку. Характерные признаки геноцида: специфический родовой (безопасность человечества) и непосредственный (физическое и социальное функционирование, жизнь, здоровье социальной общности) объекты, которые отличаются особой социальной ценностью, глобальным характером, масштабностью, международной юридической базой правового регулирования. По объективной стороне: активный волевой акт, содержание которого составляют разнообразные способы лишения жизни или причинения тяжкого вреда здоровью или создание условий, исключающих продолжение рода или его выживание, в том числе любые способы физического воздействия (убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью); насильственные способы стерилизации, кастрации, прерывания беременности (насильственное воспрепятствование деторождению), передачи детей другой социальной общности (принудительная передача детей); переселения предусмотренной законом социальной группы (общности) (насильственное переселение людей); экологическое заражение с применением биологических, химических, радиоактив-

ных средств; любые способы лишения источников существования. Факультативный признак — способ совершения деяния — обязательный признак основного состава. Состав материальный. Поэтому оконченным геноцид считается с момента наступления его последствий (лишение жизни или причинение тяжкого вреда здоровью). Субъект — специальный (по критерию социального статуса, принадлежности к государственной власти) или общий (физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста). Субъективная сторона — прямой умысел, предполагающий осознание сущности деяния, его способа, последствий и желание их наступления.

Отграничение от смежных составов (умышленное убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, некоторые составы семейных, экологических преступлений, особенно ст. ст. 152–153, 247–252) — по родовому и непосредственному объекту, по предмету, по содержанию объективной и субъективной сторон, по субъекту.

На семинаре, кроме вопросов лекции, рассмотреть составы производства и распространения оружия массового поражения — ст. 355, наемничество — ст. 359, обратив внимание на сущность состава понятий — «оружие массового поражения», «распространение», «вербовка», «обучение», «финансирование», «иное материальное обеспечение», «использование в вооруженном конфликте», а также на их отграничение от смежных составов (ст. ст. 353, 208–210).

Вопросы, рассматриваемые на семинаре

1. Понятие и общая характеристика преступлений против мира и безопасности человечества.
2. Наемничество.

Задачи

1. Военный атташе российского посольства в Белграде Алямов познакомился с сербской девушкой и решил на ней жениться. С целью завоевания доверия к девушке Алямов тайно покинул посольство и примкнул к одной из сербских вооруженных групп. В течение трех месяцев он участвовал в боевых действиях группы, пользовался выданным ему оружием.

Подлежит ли Алямов уголовной ответственности за наемничество? Какое воинское преступление имеется в действиях Алямова? Что общего в субъекте воинских преступлений и преступлений против мира и безопасности человечества? Изменится ли квалификация содеянного Алямовым, если считать, что Алямов был не военным атташе посольства, а просто его сотрудником?

2. Члены террористической группы Кабиев и Хуциев по заданию своего командира Гуцериева устроили засаду возле горной дороги. Когда по трассе проезжал автобус с пассажирами армянской национальности, в том числе с детьми, Кабиев бросил в автобус гранату. В результате взрыва 7 человек были убиты, 4 получили тяжелые ранения.

Квалифицируйте содеянное участниками.

Литература: основная [5, 7, 9, 11]; дополнительная [81, 90].

ТЕМЫ КУРСОВЫХ РАБОТ

Общая часть

1. Понятие и основные функции уголовного права.
2. Предмет и метод уголовного права.
3. Источники уголовного права.
4. Задачи и система уголовного права.
5. Принципы уголовного права.
6. Уголовное право и уголовное правоотношение.
7. Уголовная политика государства.
8. Понятие и признаки уголовного закона.
9. Структура уголовно-правовой нормы.
10. Конкуренция уголовно-правовых норм.
11. Толкование уголовного закона.
12. Действие уголовного закона во времени и пространстве.
13. Обратная сила уголовного закона.
14. Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступления вне пределов РФ.
15. Экстрадиция в уголовном праве.
16. Понятие и признаки преступления.
17. Соотношение преступления и правонарушения.
18. Категория преступлений.
19. Основания уголовной ответственности.
20. Понятие состава преступления и его виды.
21. Объект преступления.
22. Объективная сторона преступления.
23. Деяние и его виды.
24. Непреодолимая сила, физическое и психическое принуждение как обстоятельства, исключающие общественную опасность деяния.
25. Общественно опасные последствия деяния.

26. Причинная связь в уголовном праве.
27. Особенности установления причинной связи в составах преступлений, совершенных по неосторожности.
28. Способ совершения преступления.
29. Субъект преступления.
30. Специальный субъект преступления.
31. Вменяемость и невменяемость в уголовном праве.
32. Актуальные проблемы уголовной ответственности лиц с психическими аномалиями, не исключающими вменяемости.
33. Дискуссионные вопросы учения о субъекте преступления. Уголовная ответственность юридических лиц.
34. Субъективная сторона преступления.
35. Вина в уголовном праве.
36. Соотношение прямого и косвенного умысла.
37. Отграничение косвенного умысла от легкомыслия.
38. Ответственность за преступление, совершенное с двумя формами вины.
39. Уголовно-правовая характеристика мотива преступления.
40. Казус (случай) в уголовном праве.
41. Фактические и юридические ошибки в уголовном праве.
42. Актуальные проблемы предмета преступления.
43. Необходимая оборона.
44. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, и условия его правомерности.
45. Крайняя необходимость.
46. Исполнение приказа как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
47. Обоснованный риск в уголовном праве.
48. Неоконченное преступление.
49. Уголовная ответственность за приготовление к преступлению и покушение на него.
50. Понятие, признаки и формы соучастия.
51. Виды соучастников и их уголовная ответственность.
52. Экссесс исполнителя преступления.
53. Преступное сообщество: понятие, признаки.
54. Множественность преступлений.
55. Совокупность преступлений.
56. Длящееся и продолжаемое преступление.
57. Понятие и сущность уголовного наказания.
58. Соотношение уголовного наказания и других видов государственного принуждения.
59. Цели уголовного наказания.

60. Уголовная ответственность и уголовное наказание.
61. Восстановительно-интегративные и предупредительные цели наказания.
62. Кара и наказание.
63. Система и виды наказаний.
64. Ограничение свободы.
65. Арест как вид уголовного наказания.
66. Исправительные работы.
67. Лишение свободы.
68. Смертная казнь.
69. Общие начала назначения наказания.
70. Условное осуждение.
71. Назначение наказания по совокупности преступлений и приговоров.
72. Освобождение от уголовной ответственности и наказания.
73. Деятельное раскаяние.
74. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.
75. Понятие судимости и ее юридическое значение.
76. Условно-досрочное освобождение от наказания.
77. Амнистия и помилование.
78. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.
79. Принудительные меры воспитательного характера.
80. Принудительные меры медицинского характера.

Особенная часть

81. Понятие и уголовно-правовое значение квалификации преступлений.
82. Понятие и виды убийства.
83. Квалифицированные виды убийства.
84. Привилегированные виды убийства.
85. Доведение до самоубийства: вопросы квалификации и судебная практика.
86. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.
87. Виды тяжести вреда здоровью и их уголовно-правовое значение.
88. Уголовная ответственность за незаконное использование органов и тканей потерпевшего.
89. Уголовная ответственность за незаконное лишение свободы.
90. Нарушение неприкосновенности частной жизни: уголовно-правовой аспект.

91. Честь и достоинство личности как объект преступного посягательства.
92. Уголовная ответственность за незаконное помещение в психиатрическую больницу.
93. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы.
94. Понятие и виды изнасилования.
95. Изнасилование и насильственные действия сексуального характера.
96. Проблемы уголовной ответственности за неосторожное преступление в составах «поставления в опасность».
97. Уголовно-правовые проблемы мести.
98. Уголовно-правовая охрана трудовых прав граждан.
99. Нарушение правил охраны труда.
100. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления.
101. Уголовно-правовые проблемы корысти.
102. Проблемы квалификации преступлений, связанных с хищением чужого имущества.
103. Понятие и виды хищений.
104. Проблемы квалификации мошенничества и отграничения его от смежных составов.
105. Актуальные вопросы квалификации разбоя.
106. Посягательства на собственность, не связанные с хищением.
107. Проблемы квалификации фальшивомонетничества.
108. Актуальные проблемы уголовной ответственности за экономические преступления.
109. Уголовная ответственность за нарушение налогового законодательства.
110. Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности.
111. Незаконное предпринимательство.
112. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем.
113. Уголовно-правовые проблемы ответственности за коммерческий подкуп.
114. Фиктивное банкротство: уголовно-правовая характеристика и проблемы отграничения от смежных составов.
115. Уголовно-правовая характеристика невозвращения из-за границы средств в иностранной валюте.
116. Уголовная ответственность за заведомо ложную рекламу.
117. Контрабанда и ее отграничение от смежных преступлений.

118. Уголовная ответственность за уклонение от уплаты налога.
119. Уголовно-правовая характеристика компьютерных преступлений.
120. Терроризм, его отличие от смежных составов.
121. Уголовно-правовая характеристика заведомо ложного сообщения об акте терроризма.
122. Проблемы квалификации захвата заложников.
123. Бандитизм.
124. Уголовно-правовые аспекты ответственности за организацию преступного сообщества (преступные организации).
125. Хулиганство и его виды.
126. Уголовная ответственность за незаконный оборот оружия.
127. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотиков и психотропных веществ.
128. Вандализм: уголовно-правовая характеристика и отграничение от смежных составов.
129. Уголовно-правовая охрана нравственности.
130. Незаконное усыновление (удочерение): уголовно-правовой аспект.
131. Подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов.
132. Уголовная ответственность за нарушение прав интеллектуальной собственности.
133. Проблемы квалификации преступлений в сфере экологии.
134. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.
135. Уголовно-правовая охрана безопасности на транспорте.
136. Ответственность за компьютерные преступления.
137. Государственная измена.
138. Шпионаж: уголовно-правовая характеристика и проблемы отграничения от смежных составов.
139. Уголовно-правовая характеристика диверсии.
140. Уголовно-правовая охрана национальных и расовых отношений.
141. Проблемы квалификации должностных преступлений.
142. Объект и субъект должностных преступлений.
143. Злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий.
144. Уголовно-правовая характеристика самоуправства и проблемы отграничения его от смежных составов преступления.
145. Уголовная ответственность за взяточничество.
146. Насильственные преступления в сфере правосудия.

147. Укрывательство преступления.
148. Уголовно-правовая охрана жизни и здоровья работников милиции.
149. Похищение или повреждение документов, штампов и печатей.
150. Уголовная ответственность за уклонение от военной службы.
151. Уголовно-правовая характеристика применения запрещенных средств и методов ведения войны.
152. Геноцид.
153. Уголовно-правовая характеристика наемничества.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ ПО ОБЩЕЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВА

1. Понятие уголовного права, его предмет, метод, задачи, система.
2. Принципы уголовного права.
3. Уголовная политика. Роль уголовного законодательства в реализации уголовной политики.
4. Наука уголовного права.
5. Понятие уголовного закона. Его толкование, функциональное значение, принципы.
6. Основные этапы развития российского уголовного законодательства.
7. Взаимосвязь уголовного законодательства России с уголовным законодательством других стран.
8. Структура Уголовного кодекса и его статей. Понятие и виды диспозиций и санкций.
9. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона.
10. Действие уголовного закона в пространстве. Территориальный принцип. Принцип гражданства.
11. Понятие преступления в уголовном законодательстве.
12. Признаки преступления.
13. Категоризация преступлений.
14. Отличие преступления от других видов правонарушения.
15. Понятие уголовной ответственности.
16. Основания уголовной ответственности в уголовном законе и в теории уголовного права.
17. Понятие состава преступления, соотношение состава преступления и преступления.
18. Элементы и признаки состава преступления.

19. Виды составов преступления.
20. Понятие объекта преступления.
21. Виды объектов преступления.
22. Предмет преступления.
23. Значение объективной стороны преступления.
24. Понятие общественно опасного деяния.
25. Преступные последствия, уголовно-правовые признаки и квалифицирующее значение.
26. Уголовно-правовая причинная связь и критерии ее установления.
27. Понятие субъекта преступления и его признаки.
28. Возраст и его влияние на уголовную ответственность.
29. Вменяемость субъекта.
30. Соотношение понятий субъект преступления и личность преступника.
31. Понятие субъективной стороны преступления. Признаки субъективной стороны.
32. Вина как основной признак субъективной стороны. Недопустимость объективного вменения.
33. Умысел и его виды. Содержание умысла. Классификация видов умысла.
34. Неосторожность и ее виды. Преступное легкомыслие. Отграничение легкомыслия от косвенного умысла.
35. Преступная небрежность и ее критерии. Невинное причинение вреда (казус) и его отличие от небрежности.
36. Мотив и цель как признаки субъективной стороны. Значение установления мотива и цели для квалификации преступления и назначения наказания. Состояние сильного душевного волнения (аффект) и его значение для квалификации.
37. Юридические и фактические ошибки, их влияние на вину и уголовную ответственность.
38. Понятие и виды совершения умышленного преступления.
39. Оконченное преступление.
40. Приготовление к преступлению.
41. Покушение на преступление.
42. Основания и пределы уголовной ответственности за приготовление и покушение.
43. Добровольный отказ от преступления.
44. Понятие соучастия.
45. Формы соучастия.
46. Виды соучастия.
47. Виды соучастников.

48. Основания и пределы уголовной ответственности соучастников.
49. Прикосновенность к преступлению.
50. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.
51. Необходимая оборона.
52. Крайняя необходимость.
53. Задержание преступника.
54. Иные обстоятельства, исключающие преступность деяния.
55. Понятие, признаки и юридические последствия множественности преступлений.
56. Виды множественности преступлений и их правовое значение.
57. Место уголовного наказания в системе государственного принуждения, его отличие от других видов принуждения.
58. Понятие и признаки уголовного наказания.
59. Система целей наказания. Понятие целей наказания.
60. Понятие и значение системы наказаний. Развитие системы наказаний в УК РФ 1996 года.
61. Виды наказаний.
62. Краткая характеристика наказаний, не связанных с лишением свободы.
63. Наказания, связанные с ущемлением свободы осужденного.
64. Смертная казнь и ее место в системе наказаний.
65. Общие начала назначения наказания. Индивидуализация наказания.
66. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за конкретное преступление. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей и снисхождении. Назначение наказания за неоконченное преступление, за преступление, совершенное в соучастии, и при рецидиве преступлений.
67. Назначение наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров. Порядок определения сроков наказания при сложении наказаний. Истечение сроков наказания и зачет наказания.
68. Условное осуждение.
69. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности.
70. Понятие и виды освобождения от наказания.
71. Погашение и снятие судимости.
72. Особенности наказания несовершеннолетних.
73. Принудительные меры воспитательного характера.
74. Понятие, основания и цели применения принудительных мер медицинского характера.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ ПО ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВА

1. Понятие Особенной части уголовного права.
2. Система Особенной части уголовного права.
3. Квалификация преступлений и ее значение.
4. Общая характеристика преступлений против жизни и здоровья как составной части преступлений против личности.
5. Понятие убийства. Виды убийств.
6. Убийство при отягчающих обстоятельствах.
7. Привилегированные составы убийств.
8. Виды тяжести вреда здоровью.
9. Понятие и виды преступлений против свободы, чести и достоинства личности.
10. Похищение человека.
11. Клевета.
12. Общая характеристика преступлений против личности.
13. Общая характеристика и виды преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.
14. Преступления, нарушающие политические права и свободы граждан.
15. Преступления, нарушающие социальные права и свободы граждан.
16. Общая характеристика преступлений против семьи и несовершеннолетних.
17. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений.
18. Торговля несовершеннолетними.
19. Понятие и виды преступлений против собственности.
20. Понятие и признаки хищения чужого имущества. Квалификация преступлений в зависимости от видов хищения.
21. Посягательства на собственность, не связанные с хищением.
22. Уничтожение или повреждение чужого имущества умышленно и по неосторожности.
23. Понятие и виды преступлений в сфере экономической деятельности.
24. Преступления, направленные на нарушение гарантий предпринимательской деятельности со стороны должностных лиц.
25. Преступления, направленные на нарушения общих принципов и порядка осуществления предпринимательской деятельности.
26. Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем.

27. Противоправные проявления монополизма и недобросовестной конкуренции.
28. Изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг.
29. Контрабанда.
30. Налоговые преступления.
31. Общая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях: понятие и виды.
32. Злоупотребление полномочиями. Состав и виды этого преступления. Понятие субъекта данного преступления.
33. Коммерческий подкуп. Состав и виды этого преступления.
34. Терроризм. Отличие данного преступления от заведомо ложного сообщения об акте терроризма.
35. Бандитизм.
36. Массовые беспорядки.
37. Хулиганство.
38. Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.
39. Небрежное хранение огнестрельного оружия.
40. Незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозка, пересылка либо сбыт наркотических средств или психотропных веществ.
41. Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ.
42. Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ.
43. Незаконное распространение порнографических материалов или предметов.
44. Понятие и общая характеристика экологических преступлений.
45. Анализ уголовно-правовых норм, предусматривающих уголовную ответственность за преступления против экологии.
46. Общая характеристика преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта.
47. Преступления, связанные с движением железнодорожного, воздушного и водного транспорта.
48. Преступления, связанные с нарушением дорожного движения и эксплуатации транспорта.
49. Общая характеристика и виды преступлений в сфере компьютерной информации.
50. Анализ уголовно-правовых норм в сфере компьютерной информации.

51. Понятие и виды преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.
52. Государственная измена. Отличие государственной измены от шпионажа.
53. Диверсия.
54. Разглашение государственной тайны. Состав и виды этого преступления.
55. Утрата документов, содержащих государственную тайну.
56. Общая характеристика и виды преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
57. Злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий. Отличие этих преступлений друг от друга.
58. Взятничество.
59. Понятие и общая характеристика преступлений против правосудия.
60. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности.
61. Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей.
62. Заведомо ложный донос.
63. Побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи.
64. Понятие и общая характеристика преступлений против порядка управления.
65. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа.
66. Дезорганизация.
67. Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков.
68. Понятие и система воинских преступлений мирного времени.
69. Преступления против порядка подчинения и прохождения воинской службы.
70. Понятие и виды преступлений против мира и безопасности человечества.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Законодательные акты

1. Конституция Российской Федерации. М., 1993.
2. Уголовный кодекс РФ. М., 2004.
3. Декларация прав и свобод человека и гражданина, принятая Верховным Советом РСФСР 22 ноября 1991 г. // Государство и право. 1992. № 4.
4. Закон РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г.
5. Закон РСФСР «О милиции» от 18 апреля 1991 г.
6. Закон РФ «Об обороне» от 31 мая 1996 г.
7. Закон РФ «О воинской обязанности и воинской службе» от 28 марта 1993 г.
8. Закон РФ «О статусе военнослужащего» от 28 марта 1998 г.
9. Закон РФ «Об информации, информатизации и защите информации» от 20 февраля 1995 г.
10. Закон РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих наказание в виде лишения свободы» от 21 июля 1993 г. (с изменениями и дополнениями).
11. Закон РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 2 июля 1993 г.
12. Инструкция по организации индивидуальной трудовой деятельности осужденных, содержащихся в местах лишения свободы МВД России // Бюллетень текущего законодательства. Вып. 2. Ч. 2. М., 1992.
13. Постановление Пленума Верховного Суда СССР «О рассмотрении судами дел, связанных с преступлениями, совершенными в условиях общественного бедствия и природной стихии» от 23 декабря 1988 г. // Бюллетень Верховного Суда СССР. 1989. № 1.
14. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике судебной проверки законности и обоснованности ареста или продления срока содержания под стражей» от 27 апреля 1993 г. // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1993. № 7.
15. Постановление Пленума Верховного Суда СССР «О судебной практике по делам о злоупотреблении властью или служебными полномочиями, превышении власти или служебных полномочий, халатности, должностном подлоге» от 30 марта 1990 г. // Бюллетень Верховного Суда СССР. 1990. № 3.

16. Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР «О судебной практике по делам о посягательстве на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции, народных дружинников и военнослужащих в связи с выполнением ими обязанностей по охране общественного порядка» от 24 сентября 1991 г. // Бюллетень Верховного Суда РСФСР. 1991. № 12.

17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об умышленных убийствах» от 22 декабря 1992 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1993. № 2.

18. Положение о Министерстве внутренних дел Российской Федерации, утвержденное постановлением Совета Министров РСФСР от 22 октября 1991 г. с изменениями и дополнениями, внесенными Правительством Российской Федерации от 29 января 1992 г. // Бюллетень текущего законодательства. Вып. 2. Ч. 2. М., 1992.

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» // Российская газета. 1997. 30 янв.

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 октября 1996 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» // Сб. постановлений ПВС СССР, РСФСР (РФ) по уголовным делам. М., 1997.

21. Практика Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам за 1996–1999 гг. М., 1999.

22. Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации (СССР, РСФСР) по уголовным делам. М., 2000.

23. Указ Президента РФ «О мерах по укреплению дисциплины в системе государственной службы» от 6 июня 1996 г.

24. Федеральный закон РФ «Об оружии» от 13 ноября 1996 г.

25. Федеральный закон РФ «Об охране окружающей природной среды» от 19 декабря 1991 г.

26. Федеральный закон РФ «О радиационной безопасности населения» от 9 августа 1996 г.

25. Федеральный закон «Об основах государственной службы РФ» от 31 июля 1995 г.

26. Федеральный закон «Об общих принципах местного самоуправления в РФ» от 28 августа 1995 г.

Основная литература

1. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: В 2 т. / Под ред. Ю. И. Скуратова, В. М. Лебедева. М., 1996.
2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Х. М. Ахметшин, О. Л. Дубовик, С. В. Дьяков и др. М., 2000.
3. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации с постатейными материалами и судебной практикой / Под ред. С. И. Никулина; Министерство юстиции Российской Федерации. М., 2004.
4. Уголовное право России: Учебник для вузов: В 2 т. Том 1. Общая часть / А. Э. Жалинский, А. Н. Игнатов, Т. А. Костарева и др. Под ред. А. Н. Игнатова и Ю. А. Красикова. М., 2000.
5. Уголовное право России: Учебник для вузов: В 2 т. Том 2. Особенная часть / Х. М. Ахметшин, Б. В. Волженкин, Р. Р. Галиагбаров и др. Под ред. А. Н. Игнатова и Ю. А. Красикова. М., 1999.
6. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / С. В. Афиногенов, Л. Д. Ермакова, Б. В. Здравомыслов и др. Под ред. Б. В. Здравомыслова. М., 1999.
7. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник для вузов / Б. В. Здравомыслов, В. Ф. Караулов, А. В. Кладков и др. Под ред. Б. В. Здравомыслова. М., 1999.
8. Уголовное право РФ. Общая часть: конспект лекций в схемах: пособие для подготовки к экзаменам. / Сост. Д. И. Платонов. М., 2000.
9. Уголовное право. Особенная часть. Конспект лекций / Сост. М. Смирнов, А. Толмачев. М., 2000.
10. Уголовное право РФ. Общая часть: Курс лекций / Под общ. ред. В. П. Сальникова. СПб., 2000.
11. Уголовное право Российской Федерации: Учебно-методическое пособие / Г. А. Агаев, Н. П. Берестовой, С. Н. Бычков и др. Под ред. В. П. Сальникова. СПб., 1999.

Дополнительная литература

1. Алексеев А., Журавлев М. Уголовно-правовые средства обеспечения неприкосновенности жилища // Советская юстиция. 1993. № 17.
2. Андреева Л. Ответственность за убийство нескольких человек // Законность. 1994. № 4.
3. Антонян Ю. М., Голубев В. П., Кудряков Ю. Н. Изнасилования: причины и предупреждения. М., 1990.

4. *Асланов Р. М.* Обстоятельства, исключающие преступность деяния и ответственность за должностные правонарушения // Вестник ЛГУ. Сер. 6. 1991. Вып. 1.

5. *Асланов Р. М.* Должностное лицо как субъект уголовной ответственности // Вестник СПбГУ. Сер. 6. 1994. Вып. 3.

6. *Басенцов А.* Закон РФ «Об оружии» и квалификация преступлений, совершаемых с применением оружия // Российская юстиция. 1995. № 2.

7. *Баулин Ю. В.* Обстоятельства, исключающие преступность деяния. Харьков, 1991.

8. *Беляев Н. А.* Институт соучастия и организованная преступность // Уголовное право на современном этапе. Проблемы преступления и наказания. СПб., 1992.

9. *Берестовой Н. П.* Соучастие в преступлении и особенности установления его признаков в деятельности органов внутренних дел. М., 1990.

10. *Бойцов А. Н., Волженкин Б. В.* Уголовный закон: действие во времени и пространстве: Учеб. пособие. СПб., 1993.

11. *Бойцов А. И.* Действие уголовного закона во времени и пространстве. СПб., 1995.

12. *Бойцов А. И.* Толкование уголовного закона // Вестник ЛГУ. Сер. 6. 1991. Вып. 3.

13. *Бойцов А. И., Беляев Н. А.* Освобождение от уголовной ответственности. Уголовное право на современном этапе. Проблемы преступления и наказания. СПб., 1992. Гл. 13.

14. *Боровиков В.* Ответственность за вовлечение несовершеннолетних в потребление средств, влекущих одурманивание // Советская юстиция. 1991. № 8.

15. *Бородин С.* Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву. М., 1994.

16. *Бородин С., Глушков В.* Уголовно-правовые проблемы эвтаназии // Советская юстиция. 1992. № 10.

17. *Бушуев Г. В.* Способ совершения преступления и его влияние на общественную опасность содеянного. Омск, 1998.

18. *Велиев И. В.* Уголовно-правовая оценка объекта посягательства при квалификации преступлений. Баку, 1992.

19. *Верин В. П.* Преступления в сфере экономики. М., 1999.

20. *Вольдман Ю. О.* О понятии должностного лица // Законность. 1993. № 10.

21. *Волженкин Б. В.* К вопросу о понятии должностного лица как субъекта должностных преступлений // Советское государство и право. 1991. № 11.

22. *Волженкин Б. В.* Комментарий к УК РФ. СПб., 1996.
23. *Волженкин Б. В.* Уголовная ответственность за налоговые преступления // Законность. 1994. № 1.
24. *Гальперин И.* Предпринимательство, правонарушения, ответственность // Вестник ВС СССР. 1991. № 8.
25. *Гаухман Л. Д.* Объект преступления. М., 1992.
26. *Глистин В. К.* Понятие преступления. Общественная опасность как основной признак преступления // Уголовное право на современном этапе: Проблемы преступления и наказания. СПб., 1992. Гл. 4.
27. *Горелик А. С.* Назначение наказания по совокупности преступлений и приговоров. Красноярск, 1991.
28. *Григорьев Н. В., Сабитов Р. А.* Освобождение от уголовной ответственности по нормам Особенной части УК РФ. Хабаровск, 1993.
29. «Грязные» деньги и закон. Правовые основы борьбы с легализацией преступных доходов: Сборник материалов. М., 1994.
30. *Данышин И. Н.* Преступность в сфере экономики: некоторые уголовно-правовые и криминологические вопросы. // Законность. 1994. № 8.
31. *Дьяченко А. П.* Уголовно-правовая охрана прав граждан в сфере сексуальных отношений. М., 1995.
32. *Жевлаков Э. Н.* Экологические преступления: понятие, виды, квалификация. М. 1995.
33. *Жулиев В. И.* Расследование дорожно-транспортных преступлений. М., 1991.
34. *Жулиев В. И., Гирько С. И.* Ответственность участников дорожного движения. М., 1997.
35. *Звечарковский И. Э.* Уголовная ответственность: понятие, виды, формы реализации. Иркутск, 1992.
36. *Здравомыслов Б. В.* Квалификация взяточничества. М., 1991.
37. *Иванов В. Д.* Понятие добровольного отказа от начатой преступной деятельности // Правоведение. 1992. № 1.
38. *Иванов В. Д.* Добровольный отказ от совершения преступления при соучастии // Советская юстиция. 1992. № 1.
39. *Изадин Ю. О.* О квалификации половых преступлений // Законность. 1994. № 12.
40. *Иногамова Л. В.* Условно-досрочное освобождение от наказания. Тюмень, 1992.
41. *Истомин А. Ф., Лысак Н. В.* К вопросу о понятии убийства // Проблемы обеспечения органами внутренних дел прав и ответственности граждан России в современных условиях. Вып. 5. М., 1994.

42. *Кадников Н. Г.* Классификация преступлений в зависимости от их тяжести. М., 1993.
43. *Карпец И. И.* Преступность: иллюзии и реальность. М., 1992.
44. *Кевицица А. К.* Должностные преступления. М., 1992.
45. *Клюканова Т. М.* Отграничение умышленного телесного повреждения, повлекшего смерть потерпевшего, от умышленного и неосторожного убийства // Вестник СПбГУ, 1992. Вып. 2.
46. *Ковалев М. И.* Проблемы учения об объективной стороне состава преступления. Красноярск, 1991.
47. *Когои С., Савельев Д.* Ответственность за неправомерный доступ к компьютерной информации // Российская юстиция. 1999. № 1.
48. *Козлов А. П.* Система санкций в уголовном праве. Красноярск, 1991.
49. *Козлов О. Е.* Уголовная ответственность за организацию или содержание притонов для распития спиртных напитков и предупреждение этих преступлений. Тюмень, 1990.
50. *Кондратьев Ф., Ковалев М.* Социальные и юридические аспекты самоубийства // Законность. 1992. № 8, 9.
51. *Красиков Ю. А.* Назначение наказания: обусловленность и критерии индивидуализации. М., 1991.
52. *Курбатов Г.* Обстоятельства, устраняющие общественную опасность и противоправность деяния. Баку, 1991.
53. *Курченко В., Сухарев Е.* Отграничение злоупотребления служебным положением из корыстной заинтересованности от хищения // Соц. законность. 1991. № 12.
54. *Кучеров И. И.* Налоговые преступления. М., 1997.
55. *Лысов М.* Ответственность за незаконное лишение свободы, похищение человека и захват заложников. // Российская юстиция. 1994. № 5.
56. *Маленина М.* О ВИЧ-инфекции: правовой аспект // Российская юстиция. 1995. № 8.
57. *Малков В. П.* Состав преступления в теории и законе // Государство и право. 1996. № 7.
58. *Малков В. И., Тимершин Х. А.* Множественность преступлений. Уфа, 1995.
59. *Малинин В. Б.* Причинная связь и проблемы Общей части уголовного права. СПб., 1999.
60. *Марцев А. И.* Диалектика и вопросы теории уголовного права. Красноярск, 1990.
61. *Марцев А., Вешенко В.* Совершенствование уголовного законодательства об ответственности за разбой. М., 1994.

62. *Миньковский Г. М., Побегайло Э. Ф., Ревин В. П.* Уголовно-правовые средства борьбы с наркоманией в России. М., 1994.
63. *Назаренко Г. В.* Невменяемость в уголовном праве. Орел, 1994.
64. *Нарсеян В.* Уголовная ответственность сопричинителей вреда по неосторожности // Российская юстиция. 1999. № 10.
65. *Никулин С. И.* Деятельное раскаяние и его значение для органов внутренних дел в борьбе с преступностью. М., 1995.
66. *Омичов В. И.* Криминологические и правовые проблемы борьбы с наркоманией. М., 1992.
67. *Орехов В. В.* Обстоятельства, исключаящие преступность деяния // Уголовное право на современном этапе. Проблемы преступления и наказания. СПб., 1992. Гл. 9.
68. *Орехов В. В.* Условное осуждение. Отсрочка исполнения приговора // Уголовное право на современном этапе. Проблемы преступления и наказания. СПб., 1992. Гл. 16.
69. *Павлов В. Г.* Субъект преступления и уголовная ответственность. СПб., 2000.
70. *Павлов В. Г.* Субъект преступления в зарубежном уголовном праве // Правоведение. 1996. № 3.
71. *Плаксина Т. А.* К вопросу о характеристике мести как мотива совершения умышленных убийств // Право и рынок. Барнаул, 1994.
72. *Плешаков А. М.* Уголовно-правовая борьба с экологическими преступлениями. М., 1993.
73. *Побегайло Э. Ф.* Криминальное насилие в России и проблемы уголовно-правовой охраны безопасности граждан // Проблемы обеспечения личной безопасности граждан. М., 1995.
74. *Побегайло Э. Ф., Милюков С. Ф., Мищенко А. А.* Современные тенденции криминального насилия в России // Человек против человека. Преступное насилие / Под общ. ред. Ю. М. Антоняна, С. Ф. Милюкова. СПб., 1994.
75. *Полубинская С. В.* Цели уголовного наказания. М., 1990.
76. *Поляков С. А.* Санкции в уголовном законодательстве: Дис. канд. юрид. наук. СПб., 1996.
77. Преступность и правонарушения (1991–1995). Статистический сборник. М., 1996.
78. Проституция и преступность. М., 1991.
79. *Разгильдеев Б. Г.* Деяние, содержащее признаки преступления и его уголовно-правовое значение // Правоведение. 1990. № 4.
80. *Разгильдеев Б. Г.* Убийство по заказу // Российская юстиция. 1995. № 6.
81. *Раухман Л., Максимов С., Сауляк С.* Об ответственности за захват заложников и похищение человека // Законность. 1994. № 10.

82. *Солопанов Ю.* Вопросы ответственности за взяточничество // Соц. законность. 1991. № 6.
83. *Стрельцов Е. Л.* Проблемы уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательства. Харьков, 1992.
84. *Тарбагаев А. Н.* Ответственность в уголовном праве. Красноярск, 1994.
85. *Ткачевский Ю. М.* Оправданный профессиональный и производственный риск как обстоятельство, исключающие уголовную ответственность // Вестник МГУ. Сер. 2. Право. 1991. № 3.
86. *Ткаченко В.* Оскорбление — его формы и квалификация // Соц. законность. 1991. № 4.
87. *Труцин В. А.* Расследование ДТП. М., 1992.
88. *Тяжкова И. М.* Ответственность за недобросовестное отношение к служебным обязанностям // Вестник МГУ. Сер. 11. 1992. № 6.
89. *Фефелов П. Я.* Механизм уголовно-правовой охраны. Основные методические проблемы. М., 1992.
90. *Чкалова С. С.* Оборот биологического оружия как конвенционное преступление // Государство, право, юридическая практика в исследовании слушателей: Тезисы итоговой межвузовской научной конференции 30–31 марта 1995 г. Новгород, 1995.
91. *Чубарев В. Л.* Тяжесть преступного деяния. Киев, 1992.
92. *Шахунян Е. А.* Уголовно-правовая охрана конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации. М., 1993.
93. *Ширяев В.* Рассмотрение дел о злостном уклонении от уплаты алиментов // Советская юстиция. 1991. № 2.
94. *Шмаров И., Мельшикова Ю., Устинова В.* Ответственность за бандитизм, проблемы квалификации // Законность. 1994. № 5.
95. *Яни С. А., Сырых В. М.* Эффективность уголовного законодательства об охране памятников // Советское государство и право. 1990. № 3.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Методические указания по изучению учебного курса	5
Тема № 1. Уголовное право и уголовное законодательство	5
Тема № 2. Понятие преступления. Состав преступления. Уголовная ответственность	7
Тема № 3. Объект и объективная сторона преступления	10
Тема № 4. Субъект преступления	15
Тема № 5. Субъективная сторона преступления	19
Тема № 6. Множественность преступлений	22
Тема № 7. Стадии совершения умышленного преступления. Добровольный отказ	24
Тема № 8. Соучастие в преступлении	29
Тема № 9. Обстоятельства, исключающие преступность деяния	31
Тема № 10. Понятие, система и цели наказания	33
Тема № 11. Назначение наказания. Условное осуждение	36
Тема № 12. Освобождение от уголовной ответственности и наказания. Погашение и снятие судимости	40
Тема № 13. Принудительные меры медицинского характера	43
Тема № 14. Понятие Особенной части уголовного права, ее система и задачи. Теоретические основы квалификации преступлений	45
Тема № 15. Преступления против жизни и здоровья	45
Тема № 16. Преступления против свободы, чести и достоинства личности	48
Тема № 17. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности	50
Тема № 18. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина	51
Тема № 19. Преступления против семьи и несовершеннолетних	54
Тема № 20. Преступления против собственности	56
Тема № 21. Преступления в сфере экономической деятельности	57
Тема № 22. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка	61
Тема № 23. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности	64
Тема № 24. Экологические преступления	66

Тема № 25. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта	68
Тема № 26. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства	72
Тема № 27. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления	74
Тема № 28. Преступления против правосудия	76
Тема № 29. Преступления против порядка управления	78
Тема № 30. Преступления против военной службы	80
Тема № 31. Преступления против мира	81
и безопасности человечества	81
Темы курсовых работ	86
Вопросы к зачету по Общей части уголовного права	91
Вопросы к экзамену по Особенной части уголовного права	94
Рекомендуемая литература	97

Учебно-методическое издание

Агаев Гююлоглан Алиевич
Сафин Фярит Юсупович

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Учебно-методическое пособие

Редактор *А. В. Подчепалева*
Верстальщик *Т. М. Каргапольцева*

Сдано в набор 11.12.06. Подписано к печати 22.12.06.
Формат 60×84 1/16. Бумага офсетная. Печать офсетная. Усл. печ. л. 6.7.
Уч. -изд. л. 6,2. Тираж 300 экз. Заказ №

Редакционно-издательский центр ГУАП
190000, Санкт-Петербург, Б. Морская ул., 67